

Ministar pravde **Zoran Pažin** kazao je da nema opravdanja da predmeti organizovanog kriminala i korupcije padaju na višim sudskim instancama zbog neznanja i najavio da će "biti pošteno pitanje odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija".

Pažin je ocijenio da su sudstvo i tužilaštvo nezavisni, ističući da je kuriozitet to što je tužilaštvo daleko samostalnije u odnosu na druge države.

"Samostalnije je u pojedinim elementima i od sudstva, a da li će to imati efekata vidjećemo po rezultatima. Sudije i tužioci ne mogu da budu nezavisni od sopstvenog znanja, jer nema opravdanja da vrlo ozbiljni predmeti padaju pred višim sudskim instancama, a da opravdanje bude tehnička greška", poručio je on na konferenciji o reformi pravosuđa koju su organizovale nevladine organizacije Akcija za ljudska prava i CEMI.

Pažin je dodao i da i u takvim slučajevima, ako je i posrijedi greška, "neko treba da odgovara".

Predmet ubistva policijskog inspektora **Slavoljuba Ščekića** dva puta je pao zbog tehničkih grešaka u izradi presuda.

On je podržao inicijativu predsjednice Vrhovnog suda **Vesne Medenice** da se obezbijede bolji uslovi za rad sudija, ali i stanovi za

KONFERENCIJA O REFORMI PRAVOSUĐA NEZNANJE JE nedopustivo

Foto: B. PEJOVIĆ



Tehničke greške neće praštati: Sa konferencije

one koji nemaju riješeno stambena pitanja.

Zamjenica Medenice **Stanka Vučinić** kazala je da se kršenje Etičkog kodeksa sudija uglavnom odnosi na nezadovoljstvo presudama.

Dodala je da je prilikom izbora sudija zabilježen samo jedan slučaj podnošenja tužbe.

Vučinić nije otkrila o kom predmetu je riječ, a prema informacijama "Vijesti" u pitanju je **Lidija Mitrović**, bivša sutkinja Osnovnog suda u Podgorici koja je u međuvremenu izabrana za specijalnog tužioca. Ona je

podnijela tužbu Upravnom sudu nakon nekoliko bezuspješnih pokušaja da pređe u Viši sud u Podgorici.

Taj slučaj komentarisala je, takođe ne pominjući ime, i direktorica HRA **Tea Gorjanc-Prelević**, govoreći o nejasnim kriterijumima za ocjenjivanje sudija.

Gorjanc-Prelević je kazala da je nejasno na osnovu čega je Sudski savjet izabrao druge kandidate za Viši sud iako je sudija (Mitrović) imala bolje rezultate. Dodala je da je neophodno da se građani uvjere da se sudije biraju po zas-

lugama, objašnjavajući da se autoritet Sudskog i Tužilačkog savjeta, kao i sudova, bazira na kvalitetu obrazloženja njihovih odluka, a da te odluke nisu bile obrazložene što je dovelo u sumnju izbor i napredovanje sudija i tužilaca od 2008. do danas.

Predsjednik Sudskog savjeta **Mladen Vukčević** objasnio je da se o izboru sudija odlučivalo na osnovu bodovanja i tajnog glasanja, i da nije uvijek bilo poklapanje oko toga.

Najavio je da će sjednice Sudskog savjeta biti otvorene prilikom razgovora sa kandidatima za sudije, i tokom rasprave o njihovoj disciplinskoj odgovornosti.

Vrhovni državni tužilac **Ivica Stanković** kazao je da sudstvo i tužilaštvo treba zajedno profesionalnim radom da zaokruže taj sistem, kako bi on bio evropski. On je istakao važnost saradnje sa NVO, navodeći da je civilno društvo važno za prevenciju "eventulano štetnih ponašanja" i da ga ne treba tretirati negativno već kao dobronamjernog kritičara.

Savjetnica u Delegaciji EU u Podgorici **Analisa Disanti** izrazila je zadovoljstvo zbog uspostavljanja specijalnog tužilaštva.

Ona je dodala da svaki sudija i tužilac treba da radi profesionalno posao, ističući da će EU nastaviti da finansira reformu pravosuđa do zatvaranja Poglavlja 23. **M. R.**