



HUMAN RIGHTS ACTION | AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

PREDSJEDNIK CRNE GORE
Gospodin Filip Vujanović

Podgorica, 25.12.2013.

Predmet: Apel povodom spornih kandidatura za izbor članova Tužilačkog savjeta

Poštovani gospodine Vujanoviću,

iz medija smo informisani da je za članove Tužilačkog savjeta Konferencija tužilaca izabrala kandidate, državne tužioce Veselina Vučkovića, Petra Kapucija i Miljanu Radović, koji su se i do sada nalazili na funkcijama članova Tužilačkog savjeta, i to u prethodna dva mandata toga tijela, od 2008. i 2012. godine.

Takođe, za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika kandidovala se i Tatjana Marković, o čijem izboru je pokrenuta polemika u nadležnom skupštinskom odboru. Gospođa Marković je takođe bila članica Tužilačkog savjeta u prethodnom mandatu ovog tijela, tačnije, za članicu Savjeta je izabrana 2012. godine.¹

Odluka kojom bi imenovani bili ponovo proglašeni za članove Tužilačkog savjeta, po treći, odnosno drugi put uzastopno, bila bi izvjesno suprotna članu 85, stava 2 Zakona o državnom tužilaštvu (Sl. list RCG br. 69/03 i Sl. list CG br. 40/08, 39/11 i 46/13), koji glasi: "Članovi Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca i uglednih pravnika mogu biti ponovo birani za člana Tužilačkog savjeta *po isteku četiri godine od prestanka prethodnog mandata* u Tužilačkom savjetu."

Imajući u vidu da članove Tužilačkog savjeta iz reda tužilaca bira Konferencija tužilaca, da o njima Skupština ne glasa, već da je u nadležnosti Predsjednika države da u sljedećem i posljednjem koraku u proceduri proglasi Tužilački savjet, shodno članu 84 stav 4 Zakona o državnom tužilaštvu, očekujemo od Vas da postupite u skladu s Vašom odgovornom dužnosti

¹ Odluka o izboru članova Tužilačkog savjeta objavljena u "Službenom listu Crne Gore broj 47/2008" od 7.8.2008. i Odluka o izboru članova Tužilačkog savjeta objavljena u "Službenom listu Crne Gore broj 41/2012" od 30.7.2012 (odluke su dostupne i na internetu:
<http://www.sluzbenilist.me/PravniAktDetalji.aspx?tag={03CD5121-39CB-42B2-BF53-4AC79434F180}>
<http://www.sluzbenilist.me/PravniAktDetalji.aspx?tag={4CED0583-611D-48F2-9FF9-5EF22FAF3F87}>

tako da zašтите zakonitost i odbijete da proglasite kandidate, koji bi u suprotnom postali članovi ovog tijela uzastopno po treći, odnosno drugi put, uprkos i slovu i cilju izričite zakonske odredbe.

Svrha citirane odredbe Zakona o državnom tužilaštvu, koja dozvoljava ponovni *ali ne i uzastopni izbor članova*, je da obezbijedi demokratičnost tog tijela i spriječi moguće stvaranje "klanova" koji ne doprinose nepristrasnom djelovanju ovog važnog organa za obezbjeđenje profesionalnosti i vladavine prava. Izbor imenovanih po treći, odnosno drugi put uzastopno, bio bi ne samo nezakonit, već i suprotan cilju koji se pokušava ostvariti reformom pravosuđa, počev od Ustavne reforme – a to je da se uspostavi odgovorniji, profesionalniji i transparentniji Tužilački savjet, odnosno državno tužilaštvo.

Rezultati rada Tužilačkog savjeta, čiji su članovi bili i sada izabrani, odnosno predloženi kandidati, u posljednjih pet godina, odnosno godinu dana, ne preporučuju da se izvrši njihov ponovni izbor. Rad Savjeta je svih ovih godina bio netransparentan, Tužilački savjet je, za razliku od Sudskog savjeta, u kontinuitetu odbijao da javnosti dostavlja svoje odluke, u prvom mandatu, za četiri godine, nije sproveden ni jedan disciplinski postupak, od 2008. do danas nije sproveden ni jedan postupak razrješenja državnog tužioca, iako smatramo da je za to bilo osnova.

U odnosu na kandidatkinju za članicu Tužilačkog savjeta, Tatjanu Marković, apelovaćemo i na Skupštinu da ne izvrši njen izbor, ali ako se dogodi da je Skupština ipak izabere, apelujemo za Vas da ni nju ne proglasite za članicu Savjeta, u skladu s Vašim državničkim ovlašćenjima.

Gospođa Marković je članica aktuelnog Tužilačkog savjeta, koji će, shodno odredbi člana 135 gst. 3 Zakona o državnom tužilaštvu, "nastaviti sa radom do izbora novog Tužilačkog savjeta u skladu sa ovim zakonom". Ne može se smatrati da prethodnog mandata Tužilačkog savjeta od 2012. godine nije ni bilo, odnosno da izbor u novi Tužilački savjet ne bi značio novi, tj. uzastopni mandat, bez obzira na to što prethodni mandat nije trajao pune četiri godine. Da je zakonodavac htio drugačije tumačenje, on bi to izričito naveo u prelaznim zakonskim odredbama citiranog člana Zakona o državnom tužilaštvu.

S poštovanjem,

mr Tea Gorjanc Prelević,
izvršna direktorka Akcije za ljudska prava