

VIŠI SUD U PODGORICI

Kz.br. 1414/08

Podgorica, 1.09.2008.godine

VIŠI SUD U PODGORICI, kao drugostepeni krivični, u vijeću sastavljenom od sudija Čedomira Janjevića, kao predsjednika vijeća, Radomira Ivanovića i Hasnije Simonović, kao članova vijeća, uz učešće Hide Rašić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog Nikolaidis Andreja, zbog kriv. djela iz čl. 196.st.2. u vezi st.1. .KZ CG, rješavajući po žalbi branioca okrivljenog, adv. Durutović Tamare, izjavljene protiv presude Osnovnog suda u Podgorici, K.br. 05/1295 od 16.11.2007.godine, u sjednici vijeća održanoj dana 1.09.2008.godine, donio je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE žalba branioca okrivljenog Nikolaidis Andreja, adv. Durutović Tamare, pa se PREINAČAVA presuda Osnovnog suda u Podgorici, K.br. 05/1295 od 16.11.2007.godine, tako što se prema okrivljenom Nikolaidis Andreju, sa ličnim podacima kao u spisima predmeta na osnovu čl. 362. tačka 3 ZKP CG,

ODBIJA OPTUŽBA

Kojom je predstavljeno da je :

Dana 28.05.2004.godine, kao autor teksta u broju 710 Crnogorskog nezavisnog nedjeljnika „Monitor“ na strani 48 i 49 objavio tekst pod naslovom „Dželatov šegrt“ i nadnaslovom „Emir Kusturica pravoslavni hrišćanin“, u kome je naveo između ostalog „... te budući da više nikome nije trebao Bošnjak koji tvrdi kako su Srbi u pravu što zatiru Islam u Bosni, Kusturica je bio manje atraktivan za medije... Nije bio tu da sa njima ispaljuje topovske salve po Crnom vrhu, Bjelavama i Baš-čaršiji, ali im je svojim umjetničkim i medijskim pregalaštvom kad je god mogao prušao alibi za svakog ubijenog muslimana, koji nije želio da prizna da je porijeklom „Pravoslavni hrišćanin“... i time putem štampe iznio tvrdnje koje su neistinite, koje škode časti i ugledu privatnog tužioca.

- Čime bi izvršio kriv. djelo klevete iz čl. 196. st.2. u vezi st.1. KZ CG.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava prvostepenog suda.

Obrazloženje

Pobijanom presudom okrivljeni Nikolaidis Andrej, je oglašen krivim zbog kriv. djela klevete iz čl. 196. st. 2. u vezi st. 1. KZ CG, i osuđen novčanom kaznom u iznosu od 5000 €, koju je dužan platiti u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude i koja će se u slučaju nenaplativosti zamijeniti adekvatnom kaznom zatvora. Istom presudom, obavezan je na plaćanje troškova krivičnog postupka .

Protiv te presude, žalbu je blagovremeno izjavio branilac okrivljenog iz svih zakonom predviđenih osnova, s predlogom da se pobijana presuda preinači, i donese presuda kojom se presuda odbija usled apsolutne zastarjelosti krivičnog gonjenja ili donese presuda sa kojom se okrivljeni oslobadja od optužbe, jer u radnjama okrivljenog nema elemenata krivičnog djela.

Viši sud je u sjednici vijeća održanoj u odsustvu stranaka, u smislu čl. 456. st.1. ZKP CG, razmotrio cjelokupne spise predmeta, ispitaio pobijanu presudu i ocijenio navode žalbe, pa je našao:

- da je trebalo odlučiti kao u izreci.

Naime, okrivljenom se stavlja na teret izvršenje kriv. djela klevete iz čl. 196. st.2. u vezi st. 1. KZ CG, za koje djelo je zapriječena novčana kazna od 5000 do 14000 €.

Iz spisa predmeta proizilazi da je krivično djelo izvršeno dana 28.05.2004.godine, te da je za ovo djelo zapriječena novčana kazna, a odredbom čl.124. st.1 tačka 7 Krivičnog zakonika propisano je da se krivično gonjenje ne može preduzeti kad protekne 2 godine od izvršenja krivičnog djela za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora do jedne godine ili novčana kazna, a čl.125. st.6 istog Zakonika propisuje da zastarjelost krivičnog gonjenja nastaje u svakom slučaju kad protekne dvostruko vrijeme koje se po prethodnom članu traži za zastarjelost krivičnog gonjenja. U konkretnom slučaju to je 4 godine, što znači da je apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja nastupila dana 28.05.2008. godine, te je s toga ovaj sud pobijanu presudu preinačio, s tim što su

Pisani predmeta dostavljeni ovom sudu, nakon što je nastupila apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja, odnosno 14.08.2008.godine.

Odluka o troškovima krivičnog postupka temelji se na odredbi čl.203. st.1. ZKP CG.

Sa izloženog, a primjenom čl.399. ZKP CG, odlučeno je kao u izreci.

Zapisničar,
Hida Rašić, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA,
Čedomir Janjević, s.r.

Tačnost opravka ovjerava,
