



Željeznički prevoz Crne Gore
AD Podgorica

Broj: 6056
Datum: 25.07.2013. godine

**Saopštenje za javnost Željezničkog prevoza Crne Gore AD Podgorica
povodom tekstova objavljenih u Nezavisnom dnevniku „Vijesti“**

Povodom tekstova objavljenih u Nezavisnom dnevniku „Vijesti“ od 23. jula 2013. pod naslovom „Sumnjivi poslovi i plate“, od 24. jula 2013. godine pod naslovom „Demantujete kao što obučavate“ i od 25. jula 2013. godine pod naslovom „Inženjer pred otkazom zbog izjave „Vijestima“, u cilju objektivnog i potpunog informisanja javnosti molimo da u cjelosti objavite sljedeće reagovanje Željezničkog prevoza Crne Gore AD Podgorica:

„Zbog namjerne ili nenamjerne proizvoljnosti teksta „Sumnjivi poslovi i plate“, što može stvoriti pogrešnu percepciju kod čitalaca i korisnika usluga, Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica obavještava javnost da su navodi bivšeg člana Odbora direktora Željezničkog prevoza, Samira Hadžića, inspirisani ličnim pretenzijama i namjerama koji imaju za cilj ostvarivanje ličnih interesa i nanošenje štete ŽPCG. Navedeno u krajnjem škodi naporima države da u uslovima teške ekonomske krize organizuje željeznički putnički saobraćaj, revitalizuje i obnovi vozna sredstva ŽPCG kao jedinog operatera u Crnoj Gori koji obavlja željeznički prevoz putnika kao djelatnost od javnog interesa.

Odnosni navodi bivšeg člana Odbora direktora Samira Hadžića, koji je u više navrata javno, a katkad i latentno skrivajući se iza drugih pojedinaca koristio javne medije da naruši ugled i nanese štetu ŽPCG, nijesu iznenađenje za menadžment. Vjerujemo da imenovani ovakvim i sličnim medijskim ispadima, pokušava da se revanšira menadžmentu iz razloga što mu nije dozvoljeno kao članu Odbora direktora da zloupotrebljava sredstva kompanije i na taj način protivpravno ostvaruje ličnu korist na što je ukazano u Izvještaju internog revizora od februara 2013. godine.

Hadžić je mimo ovlašćenja koja je imao kao član Odbora direktora, utvrđenih Zakonom i Poslovníkom o radu Odbora direktora vršio konstantan pritisak na menadžment ŽPCG da podrži njegovu ideju o formiranju posebne organizacione cjeline pod nazivom „Sektor za korporativne komunikacije“. Uprkos pritiscima i prijetnjama, menadžment ŽPCG vodeći se profesionalnom etikom i racionalnim rasuđivanjem u namjeri da zaštiti imovinu i interese kompanije, uskratio je podršku Hadžićevom zahtjevu nakon čega je on članove menadžmenta verbalno napadao, vrijeđao i prijetio o čemu postoje dokazi. Naglašavamo da su Hadžićevi navodi u „Vijestima“ o „neodgovornom i neprofesionalnom poslovanju menadžmenta“ neosnovani, jer je imenovani kao član Odbora direktora glasao za odluke koje je menadžment realizovao, a za poslove za koje je cijenio da treba preispitivati mogao podnijeti inicijativu Odboru direktora koji je istu mogao odbiti ili prihvatiti.

Menadžment ŽPCG odgovorno tvrdi da je bivši član Odbora direktora, Samir Hadžić, imao mogućnost da ostvari uvid u cjelokupnu tendersku dokumentaciju i ugovore o remontu vozova koji se trajno čuvaju u Službi za javne nabavke, na način i u postupku koji je utvrđen Zakonom i podzakonskim aktima kao član kolektivnog organa čije odluke se realizuju. Kao kontraargument Hadžićevim iracionalnim tvrdnjama navodimo činjenicu da je Državna komisija za kontrolu javnih nabavki odbila žalbu drugorangiranog ponuđača za EMV koja joj je podnesena. Konsekventno, lako



Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica

je izvući zaključak da je „borba sa menadžmentom i kolegama iz borda“ koju Hadžić pominje u tekstu bila donkihotska.

Novinaru „Vijesti“, Miodragu Baboviću tražene informacije o remontu voznih sredstava u „Gredelju“ dostavljene su u predmetu broj 1878 od 27.02.2013. godine na 19 strana.

Ističemo da je nezavisni revizor KPMG d.o.o. Podgorica u Izvještaju o izvršenoj reviziji finansijskih iskaza za 2012. godinu od 11. marta 2013. godine dao mišljenje Skupštini akcionara ŽPCG po kojem „...finansijski iskazi istinito i objektivno prikazuju finansijsko stanje Društva na dan 31. decembra 2012. godine, poslovni rezultat i tokove gotovine za godinu koja se završava na taj dan i sastavljeni su u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji važećim u Crnoj Gori.“

Svi navodi novinara „Vijesti“, Miodraga Babovića u tekstu „Demantujete kao što obučavate“, kao i inženjera Jova Babića u tekstu „Inženjer pred otkazom zbog izjave ‘Vijestima’“ o navodnoj neregularnosti obuke 6 mašinovođa ŽPCG za upravljanje CAF Civity elektromotornim vozovima su neosnovani. Obavještavamo javnost da je nakon objavljivanja teksta u „Vijestima“ pod naslovom „Oprez: Mašinovođe na brzu ruku dobili „vozačke“ dozvole“, glavni inspektor za željeznički saobraćaj obavio inspeksijski pregled i u Zapisniku broj 08/-1-3057/1 od 22.07.2013. godine utvrdio da je uključivanje CAF Civity vozova u lokalni saobraćaj i obuka mašinovođa sprovedena u skladu sa Zakonom i željezničkim propisima. Vjerujemo da je za javnost ovo dovoljan argument koji potvrđuje neistinitost iznesenih dezinformacija koje su u suprotnosti sa Kodeksom novinarstva i stručnim znanjima koje bi jedan saobraćajni inženjer trebao da ima. Ovakvo obmanjivanje javnosti ima za cilj da se neprimjerenim i neistinitim tekstovima ruši ugled i nanosi šteta ŽPCG i poslovnim partnerima. Zbog neprofesionalizma i nepoštovanja novinarskog kodeksa, ŽPCG trpi štetu koja se može mjeriti hiljadama eura.

Takođe, slično novinaru Baboviću, mašinski inženjer, Milisav Dragojević, svojim medijskim ispadima ispoljio je zabrinjavajući stepen neprofesionalnosti i nestručnosti. Dragojević koji je zaposlen na radnom mjestu stručni saradnik za vuču vozova u Sektoru za međunarodni sektor, nije mogao biti involviran u proces obuke mašinovođa koji su raspoređeni u Sektoru za lokalni prevoz. Kako to nije u nadležnosti sektora u kojem je raspoređen, Dragojević nije mogao imati potpune informacije o načinu sprovođenja obuke mašinovođa. U odnosu na radno mjesto na koje je raspoređen, stručnost i iskustvo na koje se poziva, Dragojević je imao mogućnost i obavezu da o svim uočenim eventualnim nepravilnostima prvo obavijesti neposrednog rukovodioca, direktora sektora i Službu unutrašnje kontrole što nije uradio, već je iz njemu znanih privatnih razloga pokušao da naruši ugled kompanije.

Demantujemo i navod u tekstu „Inženjer pred otkazom zbog izjave ‘Vijestima’“ po kojem se „...uprava nije bavila time je li istina ono što je Dragojević rekao, nego, navodno, samo da on nije bio ovlašćen da govori u ime kompanije“, sa tvrdnjom da je novinar „Vijesti“ ono što mu je saopšteno namjerno ili nemamjerno preformulisao. Naime, direktor Milovan Janković saopštio je da nije ovlašćen da daje izjave u ime Sektora za lokalni prevoz, a ne da se uprava nije bavila tim pitanjem. Menadžment se itekako bavio analizom izjave koju je Dragojević plasirao javnosti u pogledu istinosti, kao i u pogledu negativnih finansijskih efekata koje može imati na poslovanje kompanije, na osnovu čega su i preduzete odgovarajuće mjere.

O konstataciji novinara Babovića da „Iz Željezničkog prevoza nije demantovana nijedna tvrdnja koju je Dragojević izrekao“ najbolje svjedoči izdanje Nezavisnog dnevnika „Vijesti“ od utorka, 23.



Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica

jula 2013. godine gdje je na strani 11, Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica u reagovanju pod nazivom „Mašinovođe i ranije obučavane“ u cjelosti opovrgao Dragojevićeve neargumentovane tvrdnje o neregularnoj obuci mašinovoda.

Cijenimo da smo javnosti iznijeli dovoljno dokaza koji nesumnjivo potvrđuju neistinitost izjava i zle namjere pojedinaca.

Zaključno, apelujemo na medije da ubuduće, prilikom objavljivanja informacija u vezi poslovanja i obavljanja djelatnosti Željezničkog prevoza Crne Gore AD Podgorica konsultuju nadležne organe Društva koji raspolažu zvaničnim podacima, koji su javnog karaktera i koji su dostupni za provjeru u svakom trenutku.“

S poštovanjem,

Za MENADŽMENT KOMPANJE

