

ADVOKAT
mr DALIBOR M. TOMOVIĆ
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 130/VII, 81000 Podgorica
Br.tel. +382 67 59 56 57; e-mail: darkoadv@t-com.me

UPRAVNI SUD CG

Podgorica

TUŽILAC: Goran Đurović iz Podgorice, ul.Cetinjski put, H-5, 46 A, City Kvart, Podgorica, koga zastupa punomoćnik Dalibor Tomović, advokat iz Podgorice, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 130/VII.

TUŽENI: Skupština Crne Gore, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica

TUŽBA

za poništenje konačne Odluke Skupštine Crne Gore kojom je razrješen tužilac članstva u Savjetu Radio i Televizije Crne Gore od 29.12.2017. godine

zbog:

- povrede pravila postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Obrazloženje

Konačnom Odlukom Skupštine Crne Gore od 29.12.2017.godine, tužilac je razrješen članstva u Savjetu Radija i Televizije Crne Gore.

DOKAZ: Odluka Skupštine Crne Gore od 29.12.2017. godine.

Iz pobijane Odluke, tj. iz predloga Odluke koji je Skupština usvojila, ne može se zaključiti na osnovu kojih je zakonskih kriterijuma donijeta, te je stoga pobijana odluka nejasna i kontradiktorna, a takođe nema ni valjane razloge za postupanje po istoj, čime je tuženi organ

ADVOKAT
mr DALIBOR M. TOMOVIĆ
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 130/VII, 81000 Podgorica
Br.tel. +382 67 59 56 57; e-mail: darkoadv@t-com.me

počinio bitnu povredu pravila postupka iz čl. 14 st. 1 i čl. 4 Zakona o upravnom sporu u vezi čl. 367 st.1 tačka 15 ZPP-a.

Naime, u uvodu pobijane Odluke, navodi se da je osnov za razrješenje član 41 st. 1 Zakona o sprječavanju korupcije, dok je u odlukom Agencije za sprečavanje korupcije utvrđeno da je tužilac prekršio čl. 11 i 13 Zakona o sprečavanju korupcije. Pri tom, Odluka nije utemeljena na članovima Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore (RTCG), koji propisuju razloge za razrješenje članova Savjeta RTCG.

Predmetna Odluka je nezakonita i pravno neutemeljena.

Prvo, osporavana odluka tuženoga nema obrazloženje i uputstvo o pravnoj zaštiti, što je supotno čl. 22 st.1 Zakona o upravnom postupku.

Članom 22 st.1 Zakona o upravnom postupku je propisano da „Rješenje u pisanom obliku sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti, potpis ovlašćenog službenog lica i pečat javnopravnog organa.“

Drugo, napadnuta odluka tuženog je donijeta uz povredu materijalnog prava počinjenu kršenjem pravnog načela *lex specialis derogat legi generali*.

Tuženi organ je primjenio opšti zakon (Zakon o sprječavanju korupcije) umjesto posebnog zakona (Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore), koji jedini propisuje razloge za razrješenje članova Savjeta Radio i Televizije Crne Gore.

U osporavanoj odluci tuženi navodi čl. 42 st. 1 Zakona o sprječavanju korupcije, kao osnov za razrješenje tužioca, a ignoriše Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG.

Naime, razlozi za razrješenja članova Savjeta RTCG, pa tako i tužioca, propisani su čl. 41 u vezi čl. 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore.

Članom 41 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore je propisano:

“Članu Savjeta **mandat može prestati samo u postupku predviđenom ovim zakonom iz sljedećih razloga:**

- 1) istekom vremena na koje je imenovan;
- 2) razrješenjem iz razloga predviđenih ovim zakonom;**

ADVOKAT
mr DALIBOR M. TOMOVIĆ
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 130/VII, 81000 Podgorica
Br.tel. +382 67 59 56 57; e-mail: darkoadv@t-com.me

3) podnošenjem pisane ostavke Skupštini, o čemu obavezno obavještava Savjet i ovlašćenog predlagača u roku od osam dana;
4) smrću.”

Član 42 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore **propisuje razloge za razrješenje:**

“Skupština će razriješiti člana Savjeta i imenovati drugog, ukoliko:

- 1) se utvrdi da je prilikom imenovanja dao o sebi netačne podatke ili je propustio da iznese podatke i okolnosti koji su bitni za imenovanje;
- 2) ne prisustvuje sjednicama Savjeta u periodu dužem od šest mjeseci;
- 3) je u toku trajanja mandata nastupila neka od okolnosti predviđenih članom 26 ovog zakona;**
- 4) zbog bolesti, na osnovu nalaza nadležne zdravstvene ustanove, nije u mogućnosti da obavlja dužnost člana Savjeta u periodu dužem od šest mjeseci.”

Član 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore propisuje konflikt interesa:

„Članovi Savjeta ne mogu biti:

- 1) poslanici i odbornici;
- 2) lica koja bira, imenuje ili postavlja Skupština, Predsjednik Crne Gore i Vlada;
- 3) zaposleni u RTCG;
- 4) funkcioneri političkih stranaka (predsjednici stranaka, članovi predsjedništva, njihovi zamjenici, članovi izvršnih i glavnih odbora, kao i drugi stranački funkcioneri);
- 5) lica koja, kao vlasnici udjela, akcionari, članovi organa upravljanja, članovi nadzornih organa, zaposleni i sl., imaju interesa u pravnim licima koja se bave proizvodnjom radio i televizijskog programa, tako da bi članstvo takvog lica u Savjetu moglo da dovede do sukoba interesa;
- 6) lica koja su pravosnažno osuđena za krivično djelo protiv službene dužnosti, krivično djelo korupcije, prevare, krađe ili drugo krivično djelo koje ga čini nedostojnim za obavljanje javne funkcije, bez obzira na izrečenu sankciju, ili su pravosnažno osuđena za neko drugo krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju posljedice osude;
- 7) lica koja su bračni drugovi lica navedenih u ovom članu ili se sa njima nalaze u srodstvu i to u pravoj liniji.“

Među citiranim odredbama čl. 42 i čl. 26 Zakona koji sadrže razloge za pokretanje postupka razrješenja, ne postoji **nijedan od razloga koji bi se mogao primjeniti na tužioca, a pogotovo ne postoji razlog koji je Skupština primjenila na tužioca, tj. "nesavjesno vršenje funkcije"**.

I sama Agencija za sprečavanje korupcije je našla za shodno da u svojoj odluci UPI 02-01-282/4 od 28.09.2017. godine, komentariše činjenicu da prekršaj koji je utvrdila u slučaju

ADVOKAT
mr DALIBOR M. TOMOVIĆ
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 130/VII, 81000 Podgorica
Br.tel. +382 67 59 56 57; e-mail: darkoadv@t-com.me

tužioca ne predstavlja razlog za njegovo razrješenje u smislu člana 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore koji bliže određuje konflikt interesa:

“Izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, kao i izjašnjenjem imenovanog, utvrđeno je da je djelatnost privrednog društva “nature” DOO Podgorica mješovita poljoprivredna proizvodnja, što ukazuje na činjenicu da Goran Đurović nije lice za koje je propisana zabrana članom 26 stav 1 tačka 5 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, jer je imenovani vlasnik privrednog društva čije obavljanje poslova nije nespojivo sa funkcijom koju vrši.”

DOKAZ: Odluka Agencije za sprečavanje korupcije br. UPI 02-01-282/4 od 28.09.2017.godine.

Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, kao *lex specialis* za razrješenje tužioca, taksativno nabroja razloge koji mogu biti osnov za razrješenje tužioca.

Tuženi je postupak razrješenja morao pokrenuti samo na osnovu toga Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, koji nigdje ne predviđa da član Savjeta RTCG, može biti razriješen samo zbog kršenja bilo kog člana Zakona o sprječavanju korupcije, pa tako ni čl. 42 st. 1 u vezi čl. 11 i 13 koji se odnose na ograničenja u vršenju javne funkcije. Član Savjeta RTCG bi mogao biti razriješen samo ako bi utvrđeno kršenje Zakona o sprječavanju korupcije istovremeno predstavljalo i neki od razloga za razrješenje člana Savjeta RTCG koje propisuje Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG, kao što je na primjer, sukob interesa, a što u konkretnom slučaju tužioca nije slučaj.

Ovo i iz razloga što Zakon o sprečavanju korupcije ne sadrži normu kojom se stavlja iznad drugih propisa, uključujući Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, ili kojom derogira bilo koji član Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore.

Zbog prednje navedenog, predlažemo da sud po održanoj raspravi donese

P R E S U D U

Tužba se usvaja.

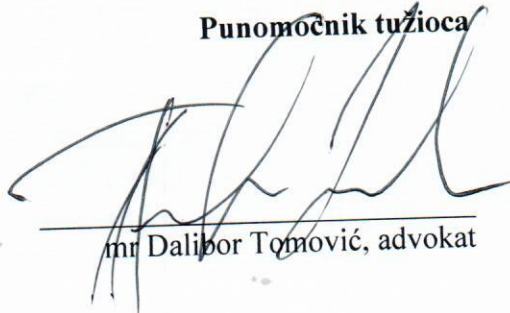
Poništava se Odluka Skupštine Crne Gore kojom je razriješen tužilac kao član Savjeta Radio i Televizije Crne Gore od 29.12.2017. godine.

Predlažemo da sud sam riješi upravnu stvar, pa imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje zahtijevamo da Upravni sud, na osnovu čl. 28 Zakona o upravnom sporu, sprovede usmenu raspravu.

ADVOKAT
mr DALIBOR M. TOMOVIĆ
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 130/VII, 81000 Podgorica
Br.tel. +382 67 59 56 57; e-mail: darkoadv@t-com.me

U Podgorici, dana 11.01.2018. godine

Punomoćnik tužioca



mr Dalibor Tomović, advokat

ADVOKAT
mr Dalibor Tomović
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 130/VII, Podgorica
Tel: 067 59 56 57

Troškovnik: Sastav podneska po AT-u.

Prilozi:

- Punomoćje;
- Odluka Agencije za sprečavanje korupcije br. UPI 02-01-282/4 od 28.09.2017.godine,
- Rješenje o registraciji za PDV.



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16, 17/17), postupajući po službenoj dužnosti protiv Gorana Đurovića, člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore i izvršnog direktora i u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica, broj UPI 02-01-282 od 18. septembra 2017. godine, za utvrđivanje da je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 28. septembra 2017. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Goran Đurović, član Savjeta Radio Televizije Crne Gore, kao javni funkcioner prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je nakon isteka zakonom propisanog roka, istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obrazloženje

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije je na osnovu zahtjeva, broj UPI 02-01-282 od 18. septembra 2017. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje da Goran Đurović, član Savjeta Radio Televizije Crne Gore, kao javni funkcioner krši član 7, 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što istovremeno sa javnom funkcijom obavlja i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica, čime je kao javni funkcioner prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke, provela postupak u skladu sa Pravilima o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, dana 28. septembra 2017. godine i izvela dokaze uvidom u:

- Izvod iz službene evidencije javnih funkcionera Agencije;

- Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata od 15.09.2017. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Goranu Đuroviću, UPI 02-01-282 od 18. septembra 2017. godine;
- Zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI 02-01-282/3 od 28. septembra 2017. godine;
- Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata o predatim dokumentima za promjenu dužnosti izvršnog direktora „Nature“ DOO Podgorica, broj 255066 od 22.09.2017. godine;
- Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata od 28.09.2017. godine.

Saglasno članu 34 Zakona, Agencija je od Gorana Đurovića zatražila zahtjevom, broj UPI 02-01-282 od 18. septembra 2017. godine da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Goran Đurović, član Savjeta Radio Televizije Crne Gore je javni funkcioner shodno odredbi člana 3 Zakona o sprječavanju korupcije i u obavezi je da svoju funkciju obavlja u skladu sa ovim zakonom, kao i sa drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Goran Đurović je pristupio na zakazanu usmenu raspravu dana 28. septembra 2017. godine i izjavio da je tačno da je osnivač u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica i da je bio izvršni direktor do 22. 09. 2017. godine, te da je tek nakon dobijanja zahtjeva Agencije obratio pažnju na član 11 Zakona o sprječavanju korupcije. Na raspravi imenovani je dalje izjavio da se preduzeće „Nature“ bavi isključivo poljoprivrednom proizvodnjom i nema nikakve veze sa njegovom funkcijom u RTCG, odnosno na bilo koji način se ne krši član 7 Zakona o sprječavanju korupcije, jer javni interes nije podređen privatnom. Imenovani je dalje naveo, da je napustio mjesto direktora i imenovano drugo lice koje ima upravljačka ovlašćenja, kao i da se tokom obavljanja funkcije člana Savjeta RTCG vodio mnogo užim i preciznijim određenjem konflikta interesa koji je propisan Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizija Crne Gore, gdje je u članu 26 stav 1 tačka 5 navedeno da članovi Savjeta ne mogu biti lica koja, kao vlasnici udjela, akcionari, članovi organa upravljanja, članovi nadzornih organa, zaposleni i sl., imaju interesa u pravnim licima koja se bave proizvodnjom radio i televizijskog programa, tako da bi članstvo takvog lica u Savjetu moglo da dovede do sukoba interesa. Takođe je naveo da se „Nature“ DOO Podgorica ne bavi proizvodnjom radio i televizijskog programa već proizvodnjom zelene salate i ostalog povrća koja sredstva od bavljenja poljoprivredom je prijavio Agenciji u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu, broj 02-04-4-3509/17 od 30. 03. 2017. godine, te da se u statutu i odluci o osnivanju ne nalaze djelatnosti koje imaju bilo kakve veze sa proizvodnjom TV

programa. Takođe je naveo da je podatak o njegovom zaposlenju uredno prijavio Agenciji u Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu, broj 02.04-4- 3509/17 od 30. 03. 2017. godine iz čega se jasno može zaključiti da nije imao namjeru da na bilo koji način krši neki propis kojim se utvrđuje konflikt interesa. Imenovani je u prilog svojih tvrdnji dostavio: potvrdu Centralnog registra privrednih subjekata za izmjenu dužnosti izvršnog direktora i zastupničkih ovlaštenja, broj 255066 od 22. 09. 2017. godine i pisano izjašnjenje koji potkrepljuje navode iznijete na raspravi.

Uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Izvršenim uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da Goran Đurović obavlja funkciju člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore, dok je uvidom u izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata utvrđeno da imenovani istovremeno obavlja i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu.

Uvidom u Potvrdu Centralnog registra privrednih subjekata, broj 255066 od 22.09.2017. godine utvrđeno je da je imenovani predao dokumentaciju za promjenu dužnosti izvršnog direktora „Nature“ DOO Podgorica.

Izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata na dan 28.09.2017. godine, utvrđeno je da je izvršena promjena u istom, odnosno da je imenovani prenio dužnost ovlašćenog zastupnika na drugo lice u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica.

Izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, kao i Izjašnjenje imenovanog, utvrđeno je da je djelatnost privrednog društva „Nature“ DOO Podgorica mješovita poljoprivredna proizvodnja, što ukazuje na činjenicu da Goran Đurović nije lice za koje je propisana zabrana članom 26 stav 1 tačka 5 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizija Crne Gore, jer je imenovani vlasnik privrednog društva čije obavljanje poslova nije nespojivo sa funkcijom koju vrši.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 11 je propisano da javni funkcioner ne može biti predsjednik, ovlašćeni zastupnik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa, niti izvršni direktor ili član menadžmenta u privrednom društvu.

Lice koje bude izabrano, imenovano ili postavljeno na javnu funkciju u smislu ovog zakona, dužno je da, u roku od 30 dana od dana izbora, imenovanja, odnosno postavljenja, podnese ostavku na dužnost ili funkciju iz stava 1 ovog člana.

Istim zakonom članom 13 propisano je da javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 11 stav 1 ili člana 12 st. 1 i 3 ovog zakona, dužan je da, u roku od 30 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizija Crne Gore članom 26 stav 1 tačka 5 propisano je da članovi Savjeta ne mogu biti lica koja, kao vlasnici udjela, akcionari, članovi organa upravljanja, članovi nadzornih organa, zaposleni i sl., imaju interesa u pravnim licima koja se bave proizvodnjom radio i televizijskog programa, tako da bi članstvo takvog lica u Savjetu moglo da dovede do sukoba interesa.

Polazeći od navedenih odredbi zakona, Agencija je utvrdila da je Goran Đurović, član Savjeta Radio Televizije Crne Gore, kao javni funkcioner prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je bio dužan da izvrši prenos dužnosti u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica, odnosno podnese ostavku na javnu funkciju u zakonskom roku, a da to nije učinio već je istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnosti izvršnog direktora u privrednom društvu, čime je povrijedio zakonske odredbe koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija. Shodno članu 78 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi postupanja javnog funkcionera suprotnog odredbama zakona Agencija je protiv imenovanog podnijela zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu za prekršaje.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Broj: UPI 02-01-282/4

Podgorica, 28. septembar 2017. godina

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Obradila:
Ovlašćeni službenik
Dušica Rečević

D. Rečević



Načelnica
Maja Karas Bošković

M. Karas Bošković