

## OBRAZAC ZA PREDSTAVKE I PRIGOVORE SLUŠALACA I GLEDALACA

### PODNOŠILAC PREDSTAVKE/PRIGOVORA

Ime i prezime ( naziv za pravna lica)				
Tea Gorjanc Prelević				
Adresa podnosioca predstavke/prigovora :	Ulica Slobode 74/II			
Datum podnošenja predstavke/prigovora :	7. septembar 2015.			
Medij na koji se odnosi predstavka/prigovor :	Radio CG <input type="checkbox"/>	Radio 1 <input type="checkbox"/> Radio 98 <input type="checkbox"/>	TVCG <input checked="" type="checkbox"/>	TVCG 1 <input checked="" type="checkbox"/> TVCG 2 <input type="checkbox"/> SAT <input type="checkbox"/>
Naziv emisije :	Dnevnik			
Termin emitovanja (datum i vrijeme):	31. avgust 2015.			

### OPIS PRIMJEDBE

Obraćam se zahtjevom da analizirate komentar uredništva RTCG i okolnosti koje navodim i zauzmete stav o tome da li je sporni komentar u skladu sa Programskim principima i profesionalnim standardima RTCG. Smatram da je komentar ostrašćen, neobjektivan, neuravnotežen, nekredibilan, nepravedan i da navodi na pogrešne zaključke, sve suprotno konkretnim profesionalnim standardima i programskom cilju RTCG da objektivno, uravnoteženo i vjerodostojno obrađuje događaje podržavajući fer i konstruktivan dijalog. Uredništvo RTCG je u komentaru ostrašćeno prozvalo predstavnike udruženja građana koja se bave ljudskim pravima i ženskim pravima, odnosno zvaničnike međunarodnih organizacija, navodeći gledaoce na pogrešne zaključke, koji nisu utemeljeni na činjenicama:

- da je bilo neophodno da svi "prozvani" imaju stav o spornoj kolumni kojom su navodno prekršena prava novinarki RTCG, odnosno da su takav stav objavili do dana emitovanja komentara;
- da su zbog toga što takav stav nisu objavili do tog datuma postali saveznici autora spornog teksta;
  - da su tako postali saveznici "ponašanju koga su do juče kritikovali i nad njim se zgražavali", tj. licemjери;
- da je nedostatak komentara otkrio "umreženost i zajedničke interese" dijela civilnog sektora i medija koji je objavio sporni stav u kolumni i sl.

U komentaru je dodatno, sugestivnim pitanjima naglašen neobjektivan pristup informisanju građana, dok je protivno javnom interesu objektivnog informisanja prećutan red stvari, dobro poznat uredništvu:

- da su medijska samoregulatorna tijela nadležna da ocjenjuju kršenje Kodeksa – u ovom slučaju prvenstveno Ombudsman Vijesti, i/ili Medijski savjet za samoregulaciju (MSS), čija je RTCG članica, a ne organizacije ili pojedinci prozvani kao da su dužni to da čine u svakom pojedinačnom slučaju i u roku koji im zada RTCG;

- da se ni uredništvo RTCG, kao ni drugi mediji koji su zajedno sa RTCG potpisali pismo protesta i pritužbe međunarodnim organizacijama na navodno neetični sadržaj sporne kolumne, nisu obratili medijskim samoregulatornim tijelima u Crnoj Gori;
- da RTCG nije ponudila bilo kakvo obrazloženje za takav ignorantski stav prema institucijama, od kojih je jednu i osnovala – MSS - da se bavi unapređenjem etičnosti u medijima;
- da je u slučaju kršenja ljudskih prava za rješavanje sporova nadležan sud, kome se niko od aktera kojima su navodno u ovom slučaju bila ugrožena prava nije obratio.

Lične okolnosti:

U nedjelju 30.8.2015. sam primila telefonski poziv novinarki TVCG Svetlane Ćorić koja me zamolila za komentar sporne kolumne. Objasnila sam da sam na godišnjem odmoru i u sred porodičnih obaveza što me sprječavalo da se u to vrijeme upoznajem sa materijalom da bih ga komentarisala. Narednog dana je objavljen sporni komentar uredništva u Dnevniku, u kome se našla i moja fotografija, čime sam identifikovana u negativnom kontekstu. Objava fotografija u takvom kontekstu mi je nanijela štetu, dok je pristrasan stav uredništva RTCG time postao još očigledniji. (Dužina teksta ne prelazi 3000 karaktera)