



HUMAN RIGHTS ACTION | AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
g-din Aleksandar Saša Zeković, predsjednik

Podgorica, 17.11.2016.

PRITUŽBA

Predmet: rad službenika Uprave policije Crne Gore, CB Podgorica

Poštovani gospodine Zekoviću,

gospođa Patricia Pobrić nam se obratila pitanjem da li su službenici Uprave policije prema njoj postupili u skladu sa pravilima službe prilikom informativnog razgovora, na koji je bila pozvana 17.10.2016. godine, a u vezi sa statusom koji je objavila na svojoj Facebook stranici.

Ispričala nam je sledeće:

„Dana 17.10.2016. godine, oko podne, telefonom sam pozvana na informativni razgovor u Centru za bezbjednost u Podgorici. Na pitanje sa kim razgovaram rečeno mi je sa „službenikom iz Tužilaštva“ i da je potrebno da dođem na informativni razgovor u Policiju zbog sumnje da ugrožavam ustavni poredak. Nisam obavještena o tome da imam pravo da na razgovor povedem i advokata.

Odazvala sam se pozivu istog dana i u Policiju došla u 18:00h. Zgradu Policije sam napustila malo nakon 21:00h, na lični zahtjev, inače je razgovor po želji službenika Policije koji su sa mnom razgovarali mogao i duže da traje. Dakle, u Policiji sam provela puna 3h. Nakon isteka trećeg sata sam ustala i rekla da je sada vrijeme da idem kući, da ne želim više da odgovaram na stalno ista pitanja.

Pozvana sam zbog statusa na Facebook-u koji sam objavila 16.10.2016. u popodnevnim časovima, a koji je u suštini pozivao moje prijatelje na Facebook-u na proteste zbog toga što je u sred izbornog dana proglašen državni udar. Službenici su me obavijestili da sam pozvana zbog provjeravanja da li je to, zapravo, napad na ustavno uređenje. Pitali su me da li me za taj status platila neka politička stranka, CIA ili neko treći i 'kako živim' kad znaju da od juna više nisam zaposlena. Tu sam zastala i kazala im da je moja lična stvar kako i od čega živim i da o tome ne želim da razgovaram, na šta je jedan od službenika rekao da na ovo moram da odgovorim jer postoji sumnja da dobijam pare od političkih i drugih organizacija. Najviše me uznemirilo to što su znali ime sportskog trenera moje ćerke i da se ona u tom trenutku nalazila na treningu, posle koga sam rekla da moram da je pokupim.

Na kraju su me zamolili da potpišem zapisnik, na šta sam odgovorila da ću potpisati ako mi daju kopiju tog zapisnika. Rekli su mi da kopiju ne mogu i neću dobiti pa sam odbila da potpišem. Tražila sam i da mi

Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

ПРИЈЕМНА КАНЦЕЛАРИЈА

Подгорица, 17. 11. 2016 г. ОМ

saopšte imena službenika Policije koji su me ispitivali. Međutim, nisam dobila ni jednu ni drugu informaciju. Službenik mi je preteći rekao: "možemo mi da vas zadržimo i preko noći", na šta sam ja onda odgovorila da onda tražim da pozovem advokata i američku ambasadu, jer imam državljanstvo SAD. Onda su me pustili da idem.

Posle svega, smatram da razlog razgovora nije bio samo prikupljanje informacija već i neka vrsta zastrašivanja insistiranjem na pitanjima za koga to radim, komentarisanjem mog privatnog života itd. Napominjem da sam sa dva službenika Policije razgovarala u prostoriji sa 3 radna mjesta na 1. spratu, sa mnom je razgovarao mlađi službenik, a razgovoru je prisustvovao i jedan stariji, koji je sve vrijeme ćutao."

Shodno svemu gore navedenom, molimo Savjet da uzme u obzir razmatranje ove pritužbe, posebno imajući u vidu da, prema tvrdnjama gospođe Pobrić, službenici Centra za bezbjednost u Podgorici nisu postupili u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku, članom 259 Zakonika o krivičnom postupku (ZKP) "Prikupljanje obavještenja od građana".

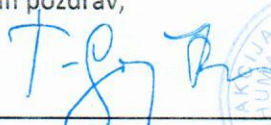
U tom članu je jasno definisano da se „ ...u pozivu mora naznačiti razlog pozivanja i da građanin ima pravo da u prostorije Policije dođe zajedno sa advokatom (stav 1)“, i da će se „ ...službena zabilješka ili zapisnik o datom obavještenju pročitati licu koje je obavještenje dalo ... Kopija službene zabilješke ili zapisnika o datom obavještenju izdaće se građaninu, ako to zahtijeva (stav 5).“ **Gospođa Pobrić kaže da nije obaviještena o pravu da na razgovor dođe sa advokatom, kao i da joj na njen izričit zahtjev nije data kopija zapisnika, niti joj je rečeno i ko su osobe s kojima je razgovarala.**

Takođe, u stavu 2 tog člana stoji da "(2) Prikupljanje obavještenja od strane policije od istog lica može trajati onoliko koliko je neophodno da se dobije potrebno obavještenje, a najduže šest sati", pa smatramo da je potrebno ispitati i **da li je zaista bilo neophodno da građanka Pobrić u policiji provede puna tri časa da bi odgovorila na nekoliko pitanja.**

Takođe, imajući u vidu da joj je predočeno da Policija zna da njena djeca treniraju džudo i ko su im treneri, molimo da ispitajte kako je Policija došla do ovih informacija, **da li to znači da je gospođa Pobrić i njena djeca na nekim mjerama nadzora?** Imajući u vidu da je zabranjeno prikupljanje obavještenja od građana shodno čl. 259 ZKP uz bilo kakav vid prinude, obmane ili iscrpljivanje, smatramo da je neophodno da se od Uprave policije dobije odgovor na to pitanje i da se ukupno ponašanje njenih službenika tokom informativnog razgovora ispita.

Očekujemo da razmotrite ovaj slučaj u skladu s Vašim nadležnostima i da obavijestite o ishodu. Gospođa Pobrić je raspoložena da pruži dodatne informacije. Njena e-mail adresa je: nasaakcija@gmail.com.

Srdačan pozdrav,


Tea Gorjanc Prelević,
izvršna direktorica NVO Akcija za ljudska prava

