



Akcija za ljudska prava

Ministarstvo kulture
g-din Branislav Micunovic, ministar

Podgorica, 07.11.2011. godine

Predmet: Dopuna Izvještaja o istragama i nasilju protiv novinara u okviru Akcionog plana pra enja sprovo enja preporuka iz mišljenja Evropske komisije

Poštovani gospodine Mi unovi u,

Akcija za ljudska prava je u okviru Akcionog plana pra enja sprovo enja preporuka iz mišljenja Evropske komisije, u dijelu Akcionog plana za oblast medija, izme u ostalog, predložila izradu Izvještaja o istragama preduzetim povodom fizi kog nasilja prema novinarima. Predlog je usvojen, pa se mjera izrade Izvještaja o istragama i nasilju protiv novinara našla u Akcionom planu, a za nosioce mjere su odre eni Vrhovno državno tužilaštvo i Vrhovni sud.

Me utim, u posljednjem objavljenom Sedmom mjesenom izvještaju o realizaciji obaveza iz Akcionog plana pra enja sprovo enja preporuka, od 27. oktobra 2011. godine¹ u okviru Izvještaja o istragama i nasilju protiv novinara navedena su svega etiri slu aja, od kojih etvrti (slu aj pretvaranja nov ane u kaznu zatvora novinaru Petru Komneni u osu enom za klevetu) ne sadrži elemente nasilja protiv novinara.

Ne umanjuju i zna aj izvještavanja o slu ajevima nasilja prema fotoreporteru Borisu Pejovi u, novinarki Oliveri Laki i uredniku Mihailu Jovovi u, Akcija za ljudska prava još jednom istie potrebu da se u Izvještaj uklju e i predmeti ubistva Duška Jovanovi a, ubistva Sr ana Voji i a prilikom napada na pisca Jevrema Brkovi a, kao i napadi na novinare Mladena Stojovi a i Tufika Softi a. Potreba izvještavanja i o navedenim predmetima je višestruka iz sljede ih razloga:

1. Akcija za ljudska prava je tražila od Vrhovnog državnog tužilaštva informaciju o statusu navedenih predmeta, ali je Vrhovno državno tužilaštvo odbilo da dostavi tražene informacije. Iako je Upravni sud još u maju 2011. usvojilo tužbu Akcije za ljudska prava² i poništilo rješenje Ministarstva pravde koje se složilo sa odlukom Vrhovnog državnog tužilaštva da ne dostavi tražene informacije, Ministarstvo pravde još uvijek nije postupilo po presudi i donijelo novo rješenje. Dakle, uprkos sudskoj odluci, javnost je uskra ena za informaciju o statusu navedenih predmeta.

2. Konkretno, u sluaju napada na novinara Tufika Softi a, naglašavamo da osoba koju je novinar Softi naveo kao mogu eg po inioca, a koja mu je i ranije prijetila i bila osumnji ena za pripadništvo grupi Darka Šari a koja se bavila trgovinom droge, prema Softi evim saznanjima nikada nije

¹ Izvještaj dostupan na: http://www.gov.me/aktuelno/Mjesečni_izvjestaji/.

² Presuda dostupna na: http://www.hracion.org/wp-content/uploads/presuda1_s01062011.pdf.

bila saslušana vezano za napad.³ Smatramo vrlo važnim da javnost bude upoznata da li je osoba koju je novinar Softi naveo kao mogu eg po inioca saslušana u toku ove etiri godine koliko je prošlo od napada, i ako jeste koji je ishod saslušanja. Tako e, od javnog interesa je i infomacija da li se na istrazi ovog slu aja uopšte i dalje radi, ili je ona potpuno obustavljena.

3. Javnost još uvijek nije obavještena da li je tužilaštvo preduzelo mjere da istraži postojanje eventualne veze izme u lica koje je novinar Mladen Stojivi ozna io kao pripadnike „fudbalske mafije“ u emisiji Insajder beogradske televizije B92 i napada na njega koji se dogodio 2008. godine.

4. U slu ajaju ubistva Duška Jovanovi a – uhapšen je i osu en samo saizvršilac ubistva, iji motiv nije utvr en. Tužilaštvo nije pružilo informaciju o tome da li ima napretka u istrazi saizvršilaca i nalogodavaca ubistva.

5. Javnosti je nepoznat i status istrage napada na pisca Jevrema Brkovi a, kada je smrtno stradao Sr an Voji i . Bez obzira na to što Brkovi nije novinar, javnost pretpostavlja, kao i on sam, da je stradao zbog onoga što je objavio, odnosno zbog slobode izražavanja, pa istraga i ovog slu aja opravdano zaslužuje pažnju javnosti i informacije iz tužilaštva o njenom napretku.

6. Na isti na in, javnosti su uskra ene informacije zbog ega nikada nisu procesuirane prijetnje smr u Aleksandru Zekovi u, istraživa u kršenja ljudskih prava. Evropski sud za ljudska prava naglasio je nekoliko puta da branitelji ljudskih prava zaslužuju poja anu zaštitu u smislu slobode izražavanja, kao i novinari, pa je i ovaj slu aj zahtijevao efikasno procesuiranje koje je izostalo. Državno tužilaštvo treba da objasni zbog ega se to dogodilo i ija e se odgovornost utvrditi zbog nedjelotvorne istrage.

Nedavno objavljeno istraživanje Centra za demokratiju i ljudska prava (CEDEM) pokazalo je da daleko najve i broj novinara i urednika (89,8%) smatra da je za slobodu medija klju no obezbijediti efikasnije procesuiranje osumnji enih za prijetnje i napade na medije i novinare. Smatramo da bi uklju ivanje navedenih predmeta u Izvještaj o istragama i nasilju protiv novinara doprinijelo kako informisanosti javnosti i Vlade o statusu istraga ovih slu ajeva od posebnog opšteg zna aja, tako i korak dalje ka obezbje ivanju slobode medija u Crnoj Gori.

Uzimaju i u obzir sve navedeno, molim Vas da u skladu s Vašom funkcijom ministra i koordinatora Radne grupe za oblast medija zatražite da se Izvještaj o istragama i nasilju protiv novinara u okviru Akcionog plana pra enja sprovo enja preporuka iz mišljenja Evropske komisije dopuni i infomacijama o istragama, odnosno procesuiranju odgovornih za ubistvo Duška Jovanovi a i Sr ana Voji i a, odnosno napada na pisca Jevrema Brkovi a, kao i napada na novinare Mladena Stojovi a i Tufika Softi a i prijetnje smr u Aleksandru Zekovi u.

Zahvaljujem na pažnji.

S poštovanjem,



mr Tea Gorjanc Prelevi
izvršna direktorka
NVO Akcije za ljudska prava



³ Detaljnije o napadu na novinara Softi a u Izvještaju Akcije za ljudska prava: Ljudska prava u Crnoj Gori 2010–2011, str. 317. Izvještaj dostupan na: http://www.hraction.org/wp-content/uploads/Ljudska_prava_u_Crnoj_Gori_2010-2011.pdf.