



**CRNA GORA**  
**SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO**  
**Ktr-S.br.103/16**  
**Podgorica, 04.08.2016.godine**

**ADVOKAT DALIBOR TOMOVIĆ**

Podgorica  
Bul.Svetog Petra Cetinjskog br.130/VII

**TEA GORJANC PRELEVIĆ**  
**NVO Akcija za ljudska prava**

Podgorica  
Ul.Slobode br.74/II

Obavještavate se da je ovo tužilaštvo razmotrilo Vaš podnesak od 18.01.2016.godine dostavljen Vrhovnom državnom tužiocu i to u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje da li su i koji državni tužioci i drugi državni službenici izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 Krivičnog zakonika, a koje djelo je iz nadležnosti ovog tužilaštva, shodno čl.3 stav 1 tač. 2a Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu.

Na osnovu stanja u spisima predmeta Višeg državnog tužilaštva Bijelo Polje Kti.br.20/14, u kojima se nalaze i spisi predmeta Kt.br.40/14 i Osnovnog državnog tužilaštva Berane Ktn.br.124/07, te pismenih izjašnjenja rukovodilaca tih tužilaštava o postupanju u predmetima formiranim povodom otkrivanja i krivičnog gonjenja počinilaca krivičnog djela izvršenog na štetu Tufika Softića 01.11.2007.godine u Beranama, ovo tužilaštvo je ocijenilo da u postupanju

državnih tužilaca i drugih službenih lica, nema elemenata krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 Krivičnog zakonika, te ni drugog krivičnog djela iz nadležnosti ovog tužilaštva, shodno čl.3 stav 1 tač. 2a Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu.

Navodi podneska – prijave advokata Dalibora Tomovića, punomoćnika oštećenog Tufika Softića i Tee Gorjanc Prelević, izvršne direktorice NVO Akcije za ljudska prava, da je Viši državni tužilac u Bijelom Polju odbio da oštećenom Tufiku Softiću blagovremeno omogući kopiranje spisa predmeta izviđaja i vođene istrage protiv okriviljenih Asanović Ivana i Labudović Vladimira zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika i okriviljenog Labudović Dragana zbog krivičnog djela podstrekavanje na izvršenje krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi čl.20 i 24 Krivičnog zakonika i time ga onemogućio da djelotvorno i efikasno ostvari pravo na preuzimanje gonjenja podnošenjem neposredne optužnice, ili da od sudije za istragu traži predizimanje dokaznih radnji, su opovrgnuti stanjem u spisima predmeta. Naime, iz spisa predmeta Višeg državnog tužilaštva Kti.br.20/14, utvrđuje se da je punomoćnik oštećenog Softić Tufika, advokat Dalibor Tomović dana 04.05.2015.godine izvršio uvid i kopirao spise predmeta (47 listova), u čijem sastavu su se nalazili i spisi predmeta Kt.br.40/14, a što je i konstatovano na samom zahtjevu punomoćnika za uvid i kopiranje spisa od 04.05.2015.godine, a što i Viši državni tužilac iz Bijelog Polja potvrđuje svojim izjašnjenjem. Osim toga, nakon što je Više državno tužilaštvo iz Bijelog Polja dana 28.10.2015.godine donijelo Naredbu o obustavi istrage protiv okriviljenih Asanović Ivana i Labudović Vladimira (koja je pokrenuta Naredbom o sprovodenju istrage Višeg državnog tužilaštva iz Bijelog Polja Kti.br.20/14 od 18.07.2014.godine, zbog krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl.143 u vezi čl.20 Krivičnog zakonika), te i protiv okriviljenog Labudović Dragana (koja je pokrenuta Zahtjevom za proširenje istrage Kti.br.20/14 od 20.10.2014.godine, zbog krivičnog djela podstrekavanje na izvršenja krivičnog djela ubistvo u pokušaju iz čl. 143 u vezi čl.20 i 24 Krivičnog zakonika), jer ne postoje dokazi iz kojih proizilazi osnovana sumnja da su okriviljeni počinili krivična djela, o istoj je obaviješten, kako oštećeni Tufik Softić, tako i njegov punomoćnik, advokat Tomović Dalibor i u skladu sa čl.290 stav 5 ZKP-a poučeni su da imaju pravo da u roku od 30 dana od dana prijema Naredbe o obustavi istrage protiv okriviljenih Labudović Vladimira, Asanović Ivana i Labudović Dragana preuzmu krivično gonjenje podizanjem neposredne optužnice pred Višim sudom u Bijelom Polju, a uz obavještenje dostavljen im je i primjerak Naredbe o obustavi istrage. Ovo obavještenje sa pravnom poukom i Naredba o obustavi istrage Kti.br.20/14 od 28.10.2015.godine, dostavljeno je advokatu Daliboru Tomoviću, punomoćniku oštećenog Tufika Softića dana 04.11.2015.godine, a što se utvrđuje iz povratnice vraćene dana 04.11.2015.godine Višem državnom tužilaštvu Bijelo Polje, kao dokaz da je isti primio navedena akta. Isto obavještenje sa Naredbom o obustavi istrage dostavljeno je i Softić

Tufiku, koju Naredbu i obavještenje je Softić Tufik primio dana 04.11.2015.godine, a što se utvrđuje iz povratnice vraćene dana 05.11.2015.godine Višem državnom tužilaštvu Bijelo Polje, kao dokaz da je isti primio navedena akta. Nadalje se utvrđuje da su oštećeni i njegov punomoćnik, nakon prijema Naredbe o obustavi istrage i obavještenja sa pravnom poukom o daljim pravima oštećenog, zatražili od Višeg državog tužilaštva 06.11.2015.godine uvid u cjelokupne spise predmeta Kti.br.20/14, a što im je omogućeno 27.11.2015.godine, što se potvrđuje pisanom konstatacijom na tom zahtjevu Nade Bugarin, zamjenika Višeg državnog tužioca u Bijelom Polju, koja je obrađivala ovaj predmet. Dakle, oštećenom Tufiku Softiću i njegovom punomoćniku nije uskraćeno pravo da preuzme krivično gonjenje, nakon što je tužilac obustavio istragu, a kako se to predstavlja podneskom – prijavom. Činjenica je da Više državno tužilaštvo nije postupilo po zahtjevu za obavještenje o sprovođenju dokaznih radnji od 20.05.2015.godine oštećenog i njegovog punomoćnika, radi prisustvovanja, a iz razloga što nakon tog datuma pa do donošenja Naredbe o obustavi istrage nijesu sprovedene dokazne radnje u tom predmetu, pa tako isti nijesu ni obavještavani.

Navodi podneska da državni tužioci iz Osnovnog državnog tužilaštva Berane, te ovlašćeni službenici, nijesu preduzeli sve radnje radi otkrivanja izvršilaca napada na novinara Tufika Softića, koji se dogodio 01.11.2007.godine, se takođe pokazuju kao neosnovani, obzirom da su nadležni tužioci i ovlašćeni službenici aktivno preuzimali radnje na rasvjetljavanju ovog događaja, odnosno na otkrivanju izvršilaca predmetnog krivičnog djela i obezbjeđivanju tragova i predmeta, koji mogu poslužiti kao dokaz i biti od koristi za vođenje krivičnog postupka.

