



HUMAN
RIGHTS
ACTION

Akcija za ljudska prava

Crna Gora
SUDSKI SAVJET
Su.R. Broj 805/11
12 -10- 2011 20 god
Podgorica

SUDSKI SAVJET CRNE GORE
G-đa Vesna Medenica, predsjednica
Ul. Miljana Vukova bb, 81000 Podgorica

Podgorica, 12.10.2011.

Poštovana gospođo Medenica,

poštovani članice i članovi Savjeta,

imajući u vidu da Vam predstoji usvajanje novog Poslovnika o radu Sudskog savjeta, želimo da Vas podsjetimo na preporuke radne grupe Akcije za ljudska prava za unapređenje kriterijuma za izbor sudija, objavljene u knjizi "Analiza reforme izbora sudija 2007-2008", koje smatramo neophodnim za objektivizaciju izbora i napredovanja sudija u karijeri.

Imajući u vidu:

- preporuku Evropske komisije Crnoj Gori iz novembra 2010. o potrebi unapređenja objektivnog izbora sudija na osnovu zasluga;
- Mišljenje br. 1 (2001) Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) da tijela nadležna za izbor sudija treba da uvedu, objave i primjene objektivne kriterijume koji će obezbijediti da izbor i karijera sudija budu zasnovani na zaslugama, imajući u vidu kvalifikacije, integritet, sposobnost i efikasnost;
- izmjene Zakona o Sudskom savjetu i Zakona o sudovima iz jula 2011, i
- zaključke i preporuke istraživanja "Analiza reforme izbora sudija u Crnoj Gori 2007-2008",

želimo da naglasimo da bi Poslovníkom o radu Sudskog savjeta bilo neophodno urediti sljedeće:

1. u pogledu **kriterijuma za izbor sudija i predsjednika sudova**, da bi se obezbijedilo objektivno i ujednačeno ocjenjivanje kandidata, neophodno je da se Poslovníkom propišu parametri (mjerila) za ocjenjivanje ispunjavanja kriterijuma i podkriterijuma brojčanim ocjenama od 1 do 5, koje su predviđene zakonom. Precizni parametri za vrednovanje kriterijuma i pokriterijuma treba da obezbijede ujednačeno i najobjektivnije moguće ocjenjivanje kandidata.

Za objektivno i transparentno odlučivanje o napredovanju sudije ključno je propisati mjerila za ocjenu kriterijuma i podkriterijuma koji se tiču rezultata rada. Smatramo da bi Savjet trebalo da predvidi sistem pribavljanja podataka o rezultatima rada sudija i redovnog ocjenjivanja njihovog rada, tako da osnov za napredovanje u karijeri bude očigledan i lako provjerljiv.

2. U pogledu **postupka izbora sudija**, Poslovníkom bi trebalo propisati:

- oglašavanje slobodnih sudijskih mjesta se objavljuje i na internet stranici;
- posebne obrasce za kandidate koji se prvi put biraju za sudiju i za sudije kandidate za izbor u sud više instance. Oba obrasca treba da zadrže osnovnu podjelu kriterijuma i podkriterijuma iz čl. 32 Zakona o Sudskom savjetu, koje je neophodno proširiti odgovarajućim rubrikama za njihovo ocjenjivanje i rubrikom za evidenciju izvora informacije na osnovu koje je izvršeno ocjenjivanje. Uz izmijenjene obrasce propisati i Uputstvo o popunjavanju obrazaca, koje bi sadržalo parametre za vrednovanje kriterijuma i podkriterijuma i predvidjelo sistem ocjenjivanja;
- kako zakonom nije bliže određeno, Poslovníkom bi trebalo propisati način i mjesto vršenja uvida u izbornu dokumentaciju, pravo na fotokopiranje spisa, pravo na vršenje uvida putem punomoćnika, kao i pravo na prigovor Sudskom savjetu u slučaju uskraćivanja ovih prava.

3. U pogledu **postupka i načina odlučivanja Sudskog savjeta** posebno ukazujemo na činjenicu da bi Poslovníkom trebalo ispraviti propust zakonodavca i propisati na koji način, po kom postupku i kriterijumima Sudski savjet bira dva člana Disciplinske komisije, koji nijesu članovi Sudskog savjeta.

4. U pogledu unapređenja **transparentnosti rada Sudskog savjeta** smatramo posebno važnim ukinuti ovlašćenje Sudskog savjeta propisano važećim Poslovníkom (čl. 4, st. 2) da Savjet svaku sjednicu može zatvoriti za javnost. Postupke utvrđivanja disciplinske odgovornosti i razrješenja sudija treba svakako otvoriti za javnost na zahtjev sudije čija se odgovornost utvrđuje.

Nadamo se da ćete s pažnjom razmotriti iznijete predloge, koji su detaljnije obrazloženi u publikaciji "Analiza reforme izbora sudija 2007-2008", koja Vam je ranije dostavljena. Vjerujemo da bi njihovim usvajanjem bile postavljene jasne osnove za objektivan izbor sudija i uvjerljive pretpostavke za nezavisnost sudstva.

S poštovanjem,



mr Tea Gorjanc Prelević, izvršna direktorica

