



Sloboda izražavanja – presude Evropskog suda za ljudska prava

Bilten VII: PRAVO NA PRISTUP INFORMACIJAMA

27. decembar 2012.

Pravo na pristup informacijama u skladu sa Ialom 10 Evropske konvencije o ljudskim pravima ("Konvencija") i drugim meunarodnim ugovorima

Evropski sud za ljudska prava je utvrdio da je pravo na pristup informacijama zašteno na osnovu Konvencije, ako je tražena informacija neophodna za ispunjenje drugog prava garantovanog Konvencijom. S obzirom na to da svakodnevne dužnosti novinara podrazumijevaju ostvarivanje prava na slobodu izražavanja, oni imaju pravo na pristup informacijama potrebnim za njihovo izvještavanje.

Vodeće presude Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP) u ovoj oblasti su:

- *Kenedi protiv Maarske*, predstavka br. 31475/05, presuda od 26. maja 2009.
- *Társaság a Szabadságjogokért protiv Maarske*, predstavka br. 37374/05, presuda od 14. aprila 2009.

Ove presude se ti u prava na pristup informacijama u posjedu državnih organa, koje ne uključuju privatne (li ne) podatke. Pristup takvim informacijama zaštenen je kao dio prava na poštovanje privatnog života, na osnovu Iala 8 Konvencije.

UN Komitet za ljudska prava, tijelo sa injeno od nezavisnih eksperata, koje nadgleda primjenu Meunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima (PGP), koji obavezuje i Crnu Goru, usvojio je šire tumačenje prava na pristup informacijama, smatrajući da je to pravo samo po sebi zašteno u skladu sa Ialom 19 PGP, bez obzira na to da li je informacija neophodna za sprovođenje ili ispunjavanje nekog drugog prava.

Nekoliko drugih meunarodnih ugovora tako će štititi pravo na pristup informacijama, uključujući i sporazume o životnoj sredini i borbi protiv korupcije. Savjet Evrope je nedavno usvojio Konvenciju o pristupu zvaničnim dokumentima, koja još uvijek nije stupila na snagu.

Slijedi pregled glavnih slučajeva ESLJP, važnih za tumačenje prava na pristup informacijama.

Presude Evropskog suda za ljudska prava

- *Társaság a Szabadságjogokért protiv Maarske*, predstavka br. 37374/05, presuda od 14. aprila 2009. godine

Ovdje je bilo riječ i o zahtjevu za pristup sudskim dokumentima, koji je podnio maarski NVO, Savez za građanske slobode, a koji su domaći i sudovi odbili. Evropski sud za ljudska prava je utvrdio da član 10 Konvencije štiti pravo na pristup informacijama, navodeći da je uskraćivanje pristupa oblik indirektne cenzure. Sud je obrazložio da prikupljanje informacija predstavlja dio novinarske djelatnosti i da ograničenja u tom pogledu ometaju ostvarivanje prava na slobodu izražavanja: "zakon ne može dozvoliti proizvoljna ograničenja koja mogu postati oblik indirektne cenzure ako organi vlasti stvore prepreke za prikupljanje informacija. Ova aktivnost predstavlja ključni pripremni korak u novinarstvu i sastavni, zaštitni dio slobode štampe." Sud je naglasio da je podnositelj predstavke zahtijevao informacije sa određenim ciljem izvještavanja: "obzirom da je namjera podnosioca predstavke bila da saopštiti javnosti informacije prikupljene iz navedene ustavne žalbe i time doprinese javnoj raspravi o zakonu o prestupima u vezi sa narkoticima, njegovo pravo na informisanje bilo je o igledno povrijeđeno."

- *Kenedi protiv Maarske*, predstavka br. 31475/05, presuda od 26. maja 2009. godine

Ovaj slučaj se ticao zahtjeva za pristup informacijama određenim dokumentima Ministarstva unutrašnjih poslova, koji je podnio jedan historik sa namjerom da objavi studiju o radu Maarske Službe državne bezbjednosti šezdesetih godina prošlog veka. Nakon što je njegov zahtjev bio odbijen s obrazloženjem da su traženi dokumenti državna tajna, podnositelj je pribavio odluku regionalnog suda, kojom mu se omogućavao neograničeni pristup traženim dokumentima, pošto je uspješno dokazao da su mu oni neophodni za istorijsko istraživanje. Nakon neuspješne žalbe Vrhovnom sudu, ministarstvo mu je ponudilo pristup, ali pod uslovom da se obaveže na uvanje povjerljivosti. Podnositelj je to odbio i pokrenuo postupak izvršenja sudske odluke u oktobru 2000. godine. Međutim, i posle ponovljenih zahteva i žalbi Ministarstva po različitim osnovama, podnositelj predstavke ni nakon osam i po godina nije dobio neograničeni pristup traženim dokumentima.

Evropski sud je u tom slučaju zaključio da je uskraćivanje pristupa informaciji predstavljalo jasno kršenje prava na slobodu izražavanja, navodeći da je "pristup originalnim dokumentarnim izvorima zbog legitimnog istorijskog istraživanja bitan element ostvarivanja prava podnosioca predstavke na slobodu izražavanja". Uskraćivanje pristupa u ovom slučaju nije se moglo opravdati kao "neophodno u demokratskom društvu", pa je predstavljalo kršenje prava na slobodu izražavanja.

Drugi međunarodni ugovori o pravu na pristup informacijama

- *član 19 PGP*

UN Komitet za ljudska prava naveo je da je pravo na pristup informacijama zaštitno članom 19. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima. U tom slučaju koji su pokrenuli kirgistski aktivisti za ljudska prava, kojima su bile uskraćene informacije o primjeni smrtele kazne u njihovoj zemlji, Komitet je zaključio da "pravo na 'traženje' i 'primanje' informacija iz člana 19., stav 2 Pakta

obuhvata pravo pojedinca da prima informacije u posjedu vlasti...". Komitet je dalje precizirao da ovo pravo ima dvije dimenzije, uklju uju i "pravo medija na pristup informacijama o javnim poslovima i pravo javnosti da prima saznanja medija... Dostava informacije pojedincu mu omogu ava da organizuje i njenu cirkulaciju u javnosti, tako da se javnost s njom može upoznati."

Nakon ovog slu aja Komitet je izdao Opšti komentar, razjašnjavaju i okvir lana 19 PGP, koji potvr uje pravo na pristup informacijama:

" lan 19 ... obuhvata pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti. Takve informacije uklju uju arhive državnih organa, bez obzira na oblik u kojem se informacije uvaju, njihov izvor i datum nastanka. Državni organi podrazumijevaju, kao što je navedeno u stavu 7 ovog Opštег komentara [sve grane vlasti (izvršnu, zakonodavnu i sudsku) i druge javne ili državne organe, na bilo kom nivou - nacionalnom, regionalnom ili lokalnom]. Takvi organi mogu uklju iti i druge subjekte, kada takvi subjekti obavljaju javnu funkciju."(Komitet za ljudska prava, 102. zasjedanje, Ženeva, od 11. do 29. jula 2011, Opšti komentar br. 34: lan 19: Sloboda mišljenja i izražavanja. UN Doc CCPR/C/GC/34, 12. septembar 2011).

- *Konvencija o dostupnosti informacija, u eš u javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine (Arhuska konvencija)*

Pravo na pristup informacijama zaš eno je i Konvencijom o dostupnosti informacija, u eš u javnosti u donošenju odluka i pravu na pravnu zaštitu u pitanjima životne sredine, kojoj je Crna Gora pristupila 2009. godine. lan 4 ove Konvencije glasi: "Svaka strana e obezbjediti da ... organi javne vlasti, kao odgovor na zahtjev za informacijama o životnoj sredini, u ine te informacije dostupnim javnosti...". Ovo se odnosi samo na pristup informacijama od zna aja za životnu sredinu.

Konvencija uklju uje i pravo na žalbu pojedinca ili nevladinih organizacija kojima je uskra en pristup informacijama.

- *UN Konvencija protiv korupcije*

Konvencija Ujedinjenih nacija protiv korupcije isti e zna aj transparentnosti i prava na pristup informacijama: u lanovima 5 i 10 u vezi potrebe za transparentnoš u upošte, u lanu 7 u odnosu na državne službenike i finansiranje izbornih kandidata, u lanu 9 u vezi transparentnosti u odnosu na javne nabavke i finansije, u lanu 12 po pitanju korporativne transparentnosti, a u lanu 13 u odnosu na u eš e javnosti. lan 10 zahtijeva transparentnost i javno izvještavanje, uklju uju i "usvajanjem procedura ili propisa kojima se javnosti omogu ava da, gdje je to adekvatno, dobije informacije o organizaciji, funkcionisanju i procesima donošenja odluka javne uprave države ugovornice, te, uz dužno uvažavanje zaštite privatnosti i li nih podataka, o odlukama i zakonskim aktima koji su od interesa za javnost...". lan 13 zahtijeva od država lanica da promovišu u eš e javnos , izme u ostalog "mjerama, kao što su ... obezbje enje boljeg pristupa javnosti informacijama".

Crna Gora je pristupila ovoj Konvenciji 2006. godine.

- *Konvencija Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima*

Ova Konvencija štiti pravo bilo kog lica na pristup "službenim dokumentima u posjedu državnih organa". "Službeni dokumenti" definisani su kao "sve informacije zabilježene u bilo kom obliku,

sastavljene ili primljene i držane od strane organa vlasti". Pristup mora biti odobren, osim ukoliko bi objelodanjivanje takvih informacija ugrozilo nacionalnu bezbjednost, odbranu i meunarodne odnose; javnu bezbjednost; prevenciju, istragu i gonjenje krivi nih radnji; disciplinske istrage; inspekciju, kontrolu i nadzor od strane organa vlasti; privatnost i druge legitimne privatne interese; trgovinske i druge ekonomski interese; ekonomski, monetarne i kursne politike države; jednakost stranaka u sudskom postupku i efikasno sprovo enje pravde; životnu sredinu; ili diskusiju unutar ili izme u organa vlasti u vezi sa ispitivanjem stvari.

Crna Gora je ratifikovala Konvenciju u januaru 2012, ali Konvencija još uvijek nije stupila na snagu – potrebne su još etiri ratifikacije za dostizanje minimalnog nivoa od deset ratifikacija. Komitet eksperata će biti uspostavljen u cilju prezentacije primjene ove Konvencije.

Pripremio: Peter Noorlander, direktor Media Law Defence Initiative, London u saradnji sa HRA



Bilteni se objavljaju u okviru projekta "Monitoring novinarskih samoregulatornih tijela u Crnoj Gori" koji finansira Britanska ambasada u Podgorici.
