



PRAVOSUDNI MONITOR

PRAĆENJE I IZVJEŠTAVANJE O REFORMAMA U PRAVOSUĐU

12
SEPTEMBAR

SADRŽAJ

TEMA 1

Ustavni sud pred blokadom, vlast nije dozvolila izbor Mirjane Vučinić za sutkinju US

TEMA 2

Ministar pravde najavio razmatranje preporuka specijalne izjaviteljke UN prilikom predstojećih zakonskih izmjena

TEMA 3

Nova politička osporavanja odluka Ustavnog suda bez argumenata

TEMA 4

Zbog nedolaska u sud Vesni Medenici zabranjeno da napusti stan, SAD je stavile na crnu listu

TEMA 5

Viši sud oslobodio Dragana Kovačevića - sporna formulacija sudije prilikom izricanja presude

TEMA 6

Utvrđuju odgovornost Saše Čadenovića zbog zastarijevanja slučaja „Telekom“, ostali tužioci zaboravljeni

TEMA 7

Bjelopoljci protestovali zbog neažurnosti Upravnog suda

TEMA 8

Pritvorenici u štrajku, predsjednica Vrhovnog suda poziva na izmjene Zakonika o krivičnom postupku

TEMA 9

Crna Gora gubi sporove u Strazburu, Vlada preporučila kako da izbjegnemo nove predstave

TEMA 10

Za ubistvo inspektora Slavoljuba Ščekića četvorica osuđena na po 30 godina zatvora

TEMA 11

Tužilački savjet apelovao na Skupštinu da izabere nove članove, Specijalno državno tužilaštvo pojačano

KRATKE VIJESTI



TEMA 1

USTAVNI SUD PRED BLOKADOM, VLAST NIJE DOZVOLILA IZBOR MIRJANE VUČINIĆ ZA SUTKINJU US

Predstavници parlamentarne većine u Skupštini Crne Gore nisu dozvolili ni razmatranje izbora advokaticе Mirjane Vučinić za sutkinju Ustavnog suda. Iako je ovlašćeni predlagač, predsjednik države Jakov Milatović, Parlamentu predložio Vučinićku i inicirao održavanje vanredne sjednice na kojoj bi se o tom predlogu glasalo, poslanici vlasti nisu izglasali ni predlog dnevnog reda sjednice, čime su blokirali popunjavanje upražnjenog sudijskog mjesta u Ustavnom sudu Crne Gore.



Foto: Luka Zeković

U tom sudu trenutno radi četvoro od propisanih sedmoro sudija, i odluke se mogu donijeti samo ako postoji saglasnost svih. Kada sutkinja Desanka Lopičić napusti funkciju krajem decembra zbog isteka dvanaestogodišnjeg mandata, Ustavni sud ostaje sa troje sudija i bez kvoruma za odlučivanje.

Objašnjenje Pokreta Evropa sad, najbrojnije stranke u Skupštini, za neusvajanje dnevnog reda, bilo je da treba sačekati primjenu mišljenja Venecijanske komisije o slučaju bivše sutkinje Ustavnog suda Dragane Đuranović. [Mišljenje „venecijanaca“, podsjetićemo, poslanici su dobili prije tri mjeseca.](#) Takođe, tvrde da će o predsjednikovom predlogu raspravljati za vrijeme redovnog zasijedanja sredinom oktobra. Dodatno, 22. septembra je održan prvi sastanak radne grupe



Parlamentarna većina odgodila izbor Mirjane Vučinić za sutkinju Ustavnog suda. Ukoliko ne izaberu nove sudije, krajem decembra prijeti blokada US.

koja će raditi na primjeni preporuka Venecijanske komisije u vidu izmjena i dopuna Zakona o Ustavnom sudu. Iz resora ministra pravde Bojana Božovića su naveli da radnu grupu nisu oformili ranije jer opozicija nije delegirala svog predstavnika. U radnoj grupi je pored predstavnika ministarstva pravde i vladajuće većine i predstavnica NVO Akcija za ljudska prava, Tea Gorjanc Prelević.

Nakon odluke vladajuće većine, predsjednik Jakov Milatović je rekao da se ovim postupkom urušava kredibilitet najvišeg zakonodavnog doma i da je vlast pokazala da je protiv funkcionalnog Ustavnog suda.

„Dodatno su odlučili da prodube ustavnu krizu. Dali su do znanja da nisu protiv kandidata, već su protiv funkcionisanja Ustavnog suda. Danas svjedočimo odsustvu državne odgovornosti i političkom kukavičluku. To nije stvar političke taktike, već poretka i evropske budućnosti Crne Gore“, kazao je Milatović na vanrednoj konferenciji za medije.

U Akciji za ljudska prava smatraju da je vladajuća većina demonstrirala neodgovornost prema Ustavnom sudu.

“Ne vidim zašto bi se izbor sudije na mjesto Budimira Šćepanovića, čiji prestanak funkcije nije osporavan kao onaj Dragane Đuranović, uslovljavao primjenom preporuka Venecijanske komisije, tako da mislim da se radi samo o izgovoru“, ocijenila je izvršna direktorica Tea Gorjanc Prelević za Vijesti.

Svojim stavom, smatra ona, vlast je pokazala i nepoštovanje prema predsjedniku države, ali i prema građanima „koji odavno čekaju da njihovi predmeti u US budu riješeni“.

Iz opozicije su ocijenili da vlast želi da uspori integracioni put u Evropsku uniju i da blokira rad Ustavnog suda.

„Mislim da je namjera da se dođe do troje sudija Ustavnog suda. Da onda parlamentarna većina zajedno bira sve četvero, jer je onda mnogo lakše postići kompromis, jer možete da pregovarate koja partija će koje mjesto da dobije“, saopštila je za TV Vijesti potpredsjednica Građanskog pokreta URA, Milena Vuković.

Podsjetićemo da su iz nekih vladajućih stranaka ranije spočitavali advokatici Mirjani Vučinić da je bila zastupnica kompanije Bemax, koju dovode u vezu sa višedecenijskom vlašću Demokratske partije socijalista i nekim kriminalnim aktivnostima. Saopštili su da zbog toga neće podržati njen izbor. Sa druge strane, novinarka TV Vijesti Tatjana Ašanin objavila je u emisiji “Nedjelja u retorivizoru” dokumenta koja dokazuju da je Vučinićeva zastupala klijente u sporovima koji su vođeni upravo protiv te građevinske kompanije.

Direktorica HRA je istakla da su poslanici morali barem da raspravljaju o predlogu Milatovića.

„Jedini ‘griješ’ advokatice Vučinić je, koliko smo mogli da čujemo, taj što je zastupala firmu ‘Bemax’. Trebalo je onda ukrstiti argumente o tome smije li se odustati od evropskih vrijednosti kao što je pravo ljudi na odbranu u sudskim postupcima, od osnovnog načela advokatske etike da svako zaslužuje odbranu i od preporuka izvestiteljke UN-a da advokati ne smiju da se poistovjećuju sa svojim klijentima”, ocijenila je Gorjanc-Prelević.

Osim predloga predsjednika države o izboru Mirjane Vučinić za sutkinju Ustvanog suda, na čekanju su i izbori kandidata koji bi zamijenili nekadašnje sudije tog suda Milorada Gogića i Draganu Đuranović. Ustavni odbor još nije utvrdio listu kandidata za dvoje sudija, iako je oglas za ta mjesta raspisao 23. decembra prošle godine i sve kandidate saslušao sredinom marta. U međuvremenu, Jakov Milatović je raspisao novi oglas za izbor jednog sudije Ustavnog suda, na mjesto sutkinje Desanke Lopičić, kojoj krajem godine ističe mandat.

TEMA 2

Ministarstvo pravde će razmatrati preporuke specijalne izvestiteljke UN o izboru VDT-a, o mogućnosti da NVO budu pružaoci besplatne pravne pomoći i u vezi sa sastavom Sudskog savjeta.

MINISTAR PRAVDE NAJAVIO RAZMATRANJE PREPORUKA SPECIJALNE IZVJESTITELJKE UN PRILIKOM PREDSTOJEĆIH ZAKONSKIH IZMJENA

Preporuke specijalne izvestiteljke UN Margaret Satertvejt u vezi sa procedurom i uslovima za izbor vrhovnog državnog tužioca biće uzete u obzir prilikom narednih izmjena Zakona o Državnom tužilaštvu. To je najavilo Ministarstvo pravde u odgovorima koje je dostavilo Akciji za ljudska prava povodom preporuka izvestiteljke Ujedinjenih nacija o nezavisnosti sudija i advokata. Time bi trebalo da bude obezbijeđena adekvatna procjena moralnog integriteta, nezavisnosti i stručnih kvalifikacija kandidata, kao i smanjen rizik od političkog uticaja.



Foto: Vlada Crne Gore

HRA je objavila izvještaj „Ka nezavisnom pravosuđu – procjena primjene preporuka Specijalne izjaviteljke Ujedinjenih nacija o nezavisnosti sudija i advokata” u kome se nalazi i stav Ministarstva pravde o njenim preporukama.

Iz resora Bojana Božovića su posebno najavili i razmatranje preporuka koje se tiču mogućnosti da nevladine organizacije postanu ovlašćeni pružaoci besplatne pravne pomoći, što bi trebalo da bude predmet budućih izmjena Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći.

U odgovorima koje su dostavili HRA, navodi se i da je pitanje uključivanja predstavnika civilnog sektora u Sudski savjet opravdano razmotriti, posebno imajući u vidu pozitivna iskustva i značajan doprinos predstavnika nevladinih organizacija u radu Tužilačkog savjeta.

Dodali su i da Ustav i relevantni zakoni iz oblasti pravosuđa, posebno oni koji uređuju sastav i način izbora članova Sudskog i Tužilačkog savjeta, treba da budu usklađeni sa međunarodnim standardima i preporukama Savjeta Evrope, Ujedinjenih nacija i Evropske komisije.

Podsjetimo, specijalna izjaviteljka je u svom izvještaju, između ostalog, preporučila i uspostavljanje djelotvornih mehanizama za prevazilaženje političkih blokada, kako bi Sudski savjet, Tužilački savjet, kao i Ustavni sud mogli da funkcionišu i u uslovima zastoja izbora novih članova. Istakla je i potrebu da se spriječi dominacija vladajuće većine u tim procesima. Pored toga, naglasila je da je proceduru za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika potrebno revidirati i to na način da se njihov izbor povjeri nekom nepolitičkom subjektu ili da se u Skupštini biraju dvotrećinskom većinom.

TEMA 3

NOVA POLITIČKA OSPORAVANJA ODLUKA USTAVNOG SUDA BEZ ARGUMENATA

Političari su nastavili staru praksu neargumentovanog i paušalnog kritikovanja sudskih odluka o pritvoru. Ovaj put je to učinio poslanik Demokratske Crne Gore Nikola Rovčanin, koji je gostujući u emisiji „Nedjelja u retrovizoru” na TV Vijesti komentarisao odluke sudija Ustavnog suda u vezi pritvora Miloša Medenice, ali i drugih optuženih u visoko profilisanim slučajevima.

„Imamo odluku Ustavnog suda 23. aprila 2024. godine gdje se usvaja ustavna žalba u predmetu Miloš Medenica

Poslanik Demokratske Crne Gore neargumentovano komentarisao odluke sudija Ustavnog suda u vezi sa određivanjem pritvora Milošu Medenici, ali i drugim optuženima u visoko profilisanim slučajevima.

i ukida mu se pritvor. Stejt Dipartment uvodi sankcije protiv Medenica, a Ustavni sud oslobađa iz pritvora... Specijalno tužilaštvo podiže optužnice, Ustavni sud pušta iz pritvora. Ista situacija oko Lazovića. Ista situacija bi bila i kad je u pitanju Milivoje Katnić, da nije razriješena sudinica Đuranović”, rekao je Rovčanin.



Podsjećamo, u slučaju Miloša Medenice, Ustavni sud je u dva navrata utvrdio da redovni sudovi nisu dali dovoljno jasne i individualizovane razloge za produženje pritvora, što je bila njihova obaveza na osnovu Ustava, zakona i međunarodnih ugovora o ljudskim pravima.

Kako se navodi u odlukama, umjesto da cijene konkretne okolnosti, redovni sudovi su se pozivali na ranija rješenja, visinu zapriječene kazne, česta putovanja i raniju nedostupnost optuženog. Ustavni sud je utvrdio da su redovni sudovi zanemarili porodične i poslovne veze pritvorenika u Crnoj Gori, kao i to da se dobrovoljno stavio na raspolaganje nadležnim organima, i medicinsku dokumentaciju o njegovom liječenju. Sudovi nisu razmotrili mogućnost primjene blažih mjera, niti su procijenili da rizik od bjekstva s protekom vremena slabi, što je standard u praksi Evropskog suda za ljudska prava. Na osnovu svega toga je Ustavni sud ocijenio da je povrijeđeno pravo na slobodu iz člana 30 stav 4 Ustava i člana 5 stav 3 Evropske konvencije.

Slične propuste Ustavni sud je utvrdio i u slučaju službenika Agencije za nacionalnu bezbjednost Petra Lazovića, ocijenivši da su Viši i Apelacioni sud proizvoljno produžavali pritvor, bez dostavljanja dovoljno jasnih i relevantnih razloga za postojanje opasnosti od bjekstva. Sud je naglasio da visina zapriječene kazne, činjenica da su druge osobe

u bjekstvu ili da srodnik živi u inostranstvu, nisu sami po sebi dovoljni razlozi za produženje pritvora, te da rizik od bjekstva protokom vremena slabi. Posebno je ukazano da Lazović godinama nije napuštao Crnu Goru, da se odazivao na pozive tužilaštva i da, iako je znao da će biti uhapšen, nije pobjegao.

Uprkos ovakvim odlukama Ustavnog suda, i Medenica i Lazović su i dalje u pritvoru, što dodatno upućuje na zaključak da političari i bez prijeko potrebe olako i nestručno kritikuju sudske odluke.

I osobe bez pravničkog obrazovanja moraju znati da pritvor nije kazna, već krajnja mjera za obezbjeđenje prisustva u krivičnom postupku, i da se ne smije poistovjetiti sa kaznom, u skladu sa Ustavom, zakonima i međunarodnim standardima. U navedenim slučajevima, Ustavni sud je utvrdio povredu prava na slobodu, konstatujući da odluke o produženju pritvora nisu bile dovoljno jasne i obrazložene, što je dugogodišnji nedostatak sudske prakse. Ignorisanje tih nalaza ugrožava i vladavinu prava i povjerenje građana u sudove.

Poslanik Rovčanin je iznio i opasnu tvrdnju da bi ishod u predmetu Milivoja Katnića bio isti da sutkinja Đuranović nije razriješena. Time ne samo da je izvršio nedopustiv pritisak na sud, već je i doveo u pitanje i motiv vladajuće većine za razriješenje sutkinje Đuranović.

TEMA 4

ZBOG NEDOLASKA U SUD VESNI MEDENICI ZABRANJENO DA NAPUSTI STAN, SAD JE STAVILE NA CRNU LISTU

Ponovo je uslijedio zastoj i odlaganje ročišta u procesu koji se u podgoričkom Višem sudu vodi protiv nekadašnje predsjednice Vrhovnog suda Vesne Medenice i ostalih optuženih u predmetu u kojem je za organizatora kriminalne grupe označen njen sin Miloš.

Prvog septembra Medenica se nije pojavila u sudu jer se nalazila u bolnici u Risnu.

Sutkinja Vesna Kovačević je ročište zakazala za sutradan, ali se Medenica ponovo nije pojavila. Tada je vještak medicine Miodrag Šoć objasnio sudskom vijeću da je ona opravdano na bolničkom liječenju u risanskoj bolnici zbog problema sa kičmom, ali je specijalni državni tužilac Vukas

Procese koji se vode protiv Vesne Medenice i u septembru obilježila odgađanja ročišta. Zabranjeno joj da napusti stan, dok su je Sjedinjene Države stavile na crnu listu.

Radonjić i pored toga zatražio od suda da nekadašnjoj čelnici crnogorskog sudstva odredi pritvor.



Foto: Gradski portal

Specijalno vijeće Višeg suda je 3. septembra odlučilo da Vesni Medenici odredi kućni pritvor. Naređeno je da ona ne smije bez dozvole da napušta stan u kojem stanuje u Podgorici. Ako prekrši navedenu mjeru, sud će joj odrediti pritvor.

Vijesti pišu da je sutkinja Kovačević ocijenila da Medenica nedolaskom na ročišta opstruira nastavak suđenja „sa ciljem da pomogne svom sinu Milošu kojem ističe pritvor 17. oktobra“, jer tada ističu tri godine od podizanja optužnice bez donošenja prvostepene odluke.

„Ona je bila upoznata da su suđenja zakazana za početak septembra. Iako joj je fizikalna terapija u bolnici u Risnu bila određena za 13. avgust, ona je odlučila da to bude 31. avgusta, što je pokazatelj da ometa sudski proces. I to zbog rokova ometa suđenje da bi pomogla svom sinu okrivljenom Milošu“, izjavila je sutkinja Kovačević.

Advokat Vesne Medenice Zdravko Begović je odbacio optužbe sutkinje i novinarima nakon suđenja kazao da je zdravstveno stanje njegove klijentkinje veoma loše.

„Imajući u vidu jednu progresiju i eventualnu mogućnost operativnog zahvata, može se lako desiti da Medenica i u nekom periodu koji dolazi bude vezana za postelju i bolničko liječenje. To bi značilo da bi se zakazani glavni pretresi morali odlagati jer je njeno prisustvo obavezno“, naglasio je Begović.

Iako je sutkinja Kovačević novo ročište zakazala za 17. septembar, ni ono nije održano. Ovoga puta jer se sin Vesne Medenice, Miloš, pridružio štrajku pritvorenika u Istražnom zatvoru i otkazao punomoćje advokatu Stefanu Jovanoviću.

Ipak, 30. septembra je nastavljeno suđenje kada su saslušana dva svjedoka, policijski službenici Draško Kalinić i Ivan Damjanović. Kalinić, koji je učestvovao u hapšenju Vesne Medenice, kazao je da niko iz policije nije izbrisao aplikacije za komunikaciju (Signal i Telegram) iz njenog telefona, što je ranije tvrdio tužilac Jovan Vukotić. Medenica je, sa druge strane, negirala da je „takla telefon“ nakon lišavanja slobode, uz objašnjenje da je sve vrijeme bio u torbi u prostoriji gdje su bili i inspektori.

Svjedoci su tvrdili i da je pretres Medeničine kuće odrađen zakonito, što je ponovo negirala njena odbrana.

Podsjećamo, Miloš Medenica se tereti da je 2019. godine stvorio kriminalnu organizaciju čiji su pripadnici postali njegova majka i drugi okrivljeni, s ciljem šverca cigareta i protivzakonitog uticaja na sudsku vlast, a radi sticanja nezakonite dobiti i moći. Specijalno državno tužilaštvo podiglo je optužnicu protiv njega i njegove majke, Darka Lalovića, Vasilija Petrovića, Bojana i Marka Popovića, Marka Vučinića, Milorada Medenice, Luke Bakoča, Petra Milutinovića, Ivane Kovačević, Radomira Raičevića, Marjana Bevenje, Steva Karanikića i Gorana Jovanovića i firme Kopad Company, za krivična djela - stvaranje kriminalne organizacije, krijumčarenje, davanje i primanje mita, protivzakoniti uticaj i navođenje na protivzakoniti uticaj, zloupotreba službenog položaja, šverc droge, nedozvoljeno držanje oružja, nanošenje teške tjelesne povrede i sprečavanje dokazivanja.

Zbog zdravstvenog stanja Vesne Medenice, 15. septembra je odgođeno i suđenje u predmetu koji se zbog zloupotrebe službenog položaja vodi protiv nje i suspendovane sutkinje Privrednog suda Milice Vlahović-Milosavljević. Medenica se tereti da je podstrekavala Vlahović-Milosavljević da donese odluku u predmetu u korist njenog kuma Rada Arsića. Taj sudski postupak je krenuo ispočetka u julu.

Na ročištu 26. septembra vještaci medicinske struke Željko Golubović, Aleksandar Jušković i Boris Đurović, bili su saglasni da Vesna Medenica može da prati sudski proces nakon operacije ramena. Poslije čitanja nalaza vještaka, saslušan je svjedok Željko Aprcović.

Njihov nalaz je pročitao u Višem sudu u Podgorici u nastavku suđenja Medenici i Milici Vlahović Milosavljević, sudiji Privrednog suda Crne Gore.

U međuvremenu, Stejt dipartment je kao nepodobne za ulazak u Sjedinjene Američke Države označio bivšu predsjednicu Vrhovnog suda Crne Gore Vesnu Medenicu i optuženog bivšeg predsjednika opštine Budva Mila Božovića. Razlog je „njihovo učešće u značajnoj korupciji

koja je omogućila šverc narkotika”.

„Medenica je zloupotrijebila svoju javnu funkciju pružajući podršku kriminalnoj švercerskoj organizaciji - odavanjem sudskih informacija, posredovanjem u donošenju sudskih odluka i primanjem mita u vidu novca i nepokretne imovine kako bi uticala na sudske presude”, piše u saopštenju Stejt dipartmenta.

Vesna Medenica je bila predsjednica Vrhovnog suda od 2007. do kraja 2020. godine.

TEMA 5

VIŠI SUD OSLOBODIO DRAGANA KOVAČEVIĆA - SPORNA FORMULACIJA SUDIJE PRILIKOM IZRICANJA PRESUDE

Bivši direktor Uprave za nekretnine Dragan Kovačević oslobođen je pred Višim sudom u Podgorici optužbi za stvaranje kriminalne organizacije u cilju protivpravnog zauzimanja zemljišta u zoni morskog dobra.



Osim Kovačevića, optužbi su oslobođeni i njegov sin Danko, bivša šefica tivatskog katastra Ana Lakićević-Grdinić, geometar Veselin Tomašević, notar Dalibor Knežević, kao i Sanja Popović, Aleksandar Boljević i podgorička kompanija „Geo-&Arh”.

Specijalno državno tužilaštvo teretilo ih je za niz krivičnih djela – od stvaranja kriminalne organizacije i zloupotrebe službenog položaja, do utaje poreza, iznude i falsifikovanja isprava.

Prilikom izricanja presude, sudija Zoran Radović je, prema pisanju *Pobjede*, izjavio da se ona donosi pod tačkom dva člana 373 Zakona o krivičnom postupku, i to: “onda kada *nije dokazano* da su optuženi izvršili krivično djelo za koje se

Nekadašnji direktor Uprave za nekretnine Dragan Kovačević oslobođen optužbi za stvaranje kriminalne organizacije. Sudija Zoran Radović kazao da “nije dokazano da su optuženi izvršili krivično djelo za koje se terete, a ne da nijesu izvršili krivično djelo”, što se kosi sa odredbama Evropske konvencije o ljudskim pravima.

terete, a ne da *nijesu izvršili* krivično djelo". Dodao je i da je to pojašnjenje važno kako bi mediji tačno informisali javnost.

Takva formulacija je problematična, jer je suprotna načelu pretpostavke nevinosti (član 3 Zakona o krivičnom postupku i član 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima). Kada sud donese oslobađajuću presudu, optuženi se smatraju nevinim, krivično neodgovornim, dok ostavljanje prostora za nagađanje da su možda krivi podrija navedeni princip.

Istina je da zakon poznaje različite osnove oslobađajuće presude – kada djelo za koje je optužen nije krivično djelo ili kada nema dokaza da ga je optuženi izvršio. Međutim, u svim tim slučajevima ishod je isti: optuženi se mora smatrati nevinim. Zbog toga sudija ne bi smio da relativizuje oslobađajuću presudu, jer to umanjuje njen autoritet i nanosi štetu onima koji su oslobođeni krivice. Svakako, radi se o prvostepenoj presudi, podložnoj preispitivanju u žalbenom postupku.

TEMA 6

UTVRĐUJU ODGOVORNOST SAŠE ČAĐENOVICA ZBOG ZASTARIJEVANJA SLUČAJA „TELEKOM”, OSTALI TUŽIOCI ZABORAVLJENI

**Tužilački savjet
će odlučivati
o disciplinskoj
odgovornosti
suspendovanog
specijalnog tužioca
Saše Čađenovića
zbog (ne)postupanja
u slučaju „Telekom”.
Zaboravljeni ostali
tužioci koji su radili na
predmetu u kojem je
nastupila zastara.**

Suspendovani specijalni tužilac Saša Čađenović, koji se nalazi u pritvoru, suočiće se sa mogućim utvrđivanjem disciplinske odgovornosti zbog toga što u predmetu „Telekom” nije postupao u zakonskim rokovima. Naime, u predmetu u kojem se radilo o krivičnom djelu primanja mita i pomaganja u primanju mita, a kojim je bio zadužen od 1. marta 2019, polovinom maja 2021. je nastupila zastara. Zato je glavni specijalni tužilac Vladimir Novović Tužilačkom savjetu podnio predlog za utvrđivanje Čađenovićeve odgovornosti.



Foto: Borba.me

„Jer bez opravdanog razloga nije postupao u zakonom propisanim rokovima, a usljed toga je nastupila zastarjelost krivičnog gonjenja u predmetu za koji se interesujete i u još jednom predmetu”, piše u odgovoru Tužilačkog savjeta Vijestima.

Sa druge strane, u Vrhovnom državnom tužilaštvu odgovornost za zastarjelost pomenutog krivičnog djela vide u postupanju, tj. nepostupanju bivšeg glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića, koji se nalazi u pritvoru zbog optužbi za stvaranje kriminalne organizacije i zloupotrebu službenog položaja.

„Za krivična djela primanje mita i primanje mita pomaganjem, koja su takođe predmet krivične prijave, zastarjelost krivičnog gonjenja je nastupila istekom 15. 5. 2021, ali odgovornost za to je na ranijem obrađivaču predmeta u odnosu na onog koji je donio odluku i ranijem rukovodiocu Specijalnog državnog tužilaštva”, saopštili su iz VDT-a.

Iz Vrhovnog državnog tužilaštva su dodatno objasnili kada je sve nastupila zastarjelost u predmetu „Telekom”, a u odnosu na krivičnu prijavu koju je 2019. podnijela NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora.

„Upoznajemo javnost da je zastarjelost krivičnog gonjenja za krivična djela zloupotreba službenog položaja i zloupotreba službenog položaja putem pomaganja nastupila istekom 31. 3. 2015. godine, za krivično djelo davanje mita istekom 15. 5. 2011. godine i za krivično djelo pranje novca istekom 15. 5. 2016. godine, odnosno znatno prije podnošenja krivične prijave, koju je NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, podnijela 1. marta 2019. godine”, saopštilo je Vrhovno državno tužilaštvo.

Ipak, postavlja se pitanje – zašto SDT sada traži samo Čađenovićevu odgovornost a ne i drugih tužilaca/teljki koji su bili zaduženi da istraže druga krivična djela iz predmeta „Telekom”?

Podsjetimo, MANS je SDT-u podnio krivičnu prijavu protiv nekadašnjeg predsjednika Crne Gore i DPS-a Mila Đukanovića, njegove sestre i advokatice Ane Kolarević, ali i bivšeg predstavnika „Telekoma” Olega Obradovića, „Eurofonda” Veselina Barovića, preduzeća „Monte Adria” Damjana Hoste i „Mađar Telekoma” Tomaša Morvaia.

„Crnogorski telekom” je 2005. godine prodat „Mađar telekomu”, a ta inostrana kompanija je 2011. morala da plati kaznu od 95 miliona dolara kako bi se poravnala sa američkom Komisijom za hartije od vrijednosti i berzu (SEC) zbog optužbi da je podmitila zvaničnike u Sjevernoj Makedoniji i Crnoj Gori kako bi dobila posao i isključila konkurenciju u oblasti telekomunikacija. U optužbama SEC-a navodi se da

je „Dojče telekom” preko svoje podružnice „Mađar telekoma” isplatio višemilionski mito crnogorskim zvaničnicima.

Suspendovani specijalni tužilac Saša Čađenović se tereti i da u drugom predmetu, zbog kojeg se nalazi u pritvoru, nije pravovremeno postupao, tj. da je izbjegavao pokretanje krivičnih postupaka protiv pripadnika kriminalne organizacije koju je predvodio optuženi Radoje Zvicer. Zbog toga se, između ostalog, utvrđuje Čađenovićeva krivična odgovornost.

On se, podsjećamo, optužnicom tereti da je počinio krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije, jer je tokom druge polovine 2020. godine postao pripadnik kriminalne organizacije koju je stvorio okrivljeni Zvicer. Čađenović je, navodno, prihvatio da izvršava naredbe i uputstva organizatora kriminalne organizacije kako bi prikrivao izvršioce najtežih krivičnih djela.

Bjelopoljci protestovali ispred Upravnog suda zbog neodlučivanja po tužbi koju su podnijeli prije godinu dana zbog izgradnje kamenoloma.

TEMA 7

BJELOPOLJCI PROTESTOVALI ZBOG NEAŽURNOSTI UPRAVNOG SUDA

Godina je prošla od kada su mještani bjelopoljskih sela Poda, Lozne i Srđevac podnijeli tužbu Upravnom sudu Crne Gore zbog odluke Sekretarijata za ruralni i održivi razvoj Bijelog Polja da u njihovom kraju dozvoli izgradnju kamenoloma kompaniji „Imperijal”. Još nema odluke po njihovoj tužbi, pa su 10. septembra protestovali ispred prostorija suda u Podgorici i najavili radikalizaciju ako odluka uskoro ne bude donesena.

Mještani su tokom protesta saopštili da lokalni sekretarijat nije bio nadležan da kompaniji „Imperijal”, čiji je vlasnik brat predsjednika opštine Bijelo Polje Petra Smolovića, dozvoli izgradnju kamenoloma.



Foto: Verige.net

Nekoliko dana nakon okupljanja su zatražili da premijer Miloško Spajić formira nezavisnu komisiju i ispita „kako je bez dozvole Vlade i bez potrebnih zakonskih obaveza, učešća i saglasnosti Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, dodijeljena koncesija“. Očekuju i da se u slučaj uključi Specijalno državno tužilaštvo i „ispita da li su izvršene zloupotrebe i krivična djela primanja i davanja mita na štetu građana i mjesta u kojim žive“, piše u saopštenju dostavljenom medijima.

Mještani su najavili da će ponovo 7. oktobra doći ispred Upravnog suda na prvo ročište u predmetu koji je formiran po njihovoj tužbi.

U međuvremenu, Vlada Crne Gore je preporučila Upravnom sudu da preduzme sve neophodne mjere kako bi se smanjila prekomjerna dužina trajanja upravno-sudskih postupaka, a posebno onih koji se više puta nalaze pred tom sudskom instancom. Poručuju i da posebnu pažnju u rješavanju u razumnom roku treba posvetiti predmetima koji se tiču povraćaja imovinskih prava i obeštećenja i eksproprijacije.

Podsjetimo, iz Upravnog suda je u junu saopšteno da četrnaest sudija radi na više od 30 hiljada premeta i da je svaki sudija u prosjeku imao 2.500 predmeta u radu.

Da je situacija u Upravnom sudu Crne Gore alarmantna pokazao je i posljednji izvještaj specijalizovanog tijela Savjeta Evrope – Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ) za 2022. godinu. Ukazali su na zabrinjavajuće stanje u tom sudu jer je na evropskom nivou bilježio najveći pad ažurnosti od 89%. Postupci pred Upravnim sudom u prosjeku su trajali 739 dana, a tako loša situacija je bila slična samo Srbiji.

TEMA 8

PRITVORENICI U ŠTRAJKU, PREDSEDNICA VRHOVNOG SUDA POZIVA NA IZMJENE ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU

U Istražnom zatvoru Podgorica štrajkuje 129 pritvorenika, od kojih 107 odbija hranu, saopštili su 26. septembra iz Uprave za izvršenje krivičnih sankcija (UIKS). Istakli su, pak, da su svi pritvorenici stabilnog zdravstvenog stanja i pod stalnim nadzorom.

Dio pritvorenika je štajk počeo 15. septembra, a svakim danom njihov broj je rastao.

„Zbog nepoštovanja Zakona i Ustava Crne Gore i prava na odbranu i pravično suđenje koje nam je zakonom

Pritvorenici u Istražnom zatvoru u Podgorici u štrajku. Traže pravo na odbranu i pravično suđenje. Predsjednica Vrhovnog suda Valentina Pavličić apelovala da se izmijeni Zakonik o krivičnom postupku.



zagarantovano, dužine pritvora i uslova u kojima boravimo, prinuđeni smo da otkážemo svaki vid pravne pomoći i nedolazak na zakazana suđenja”, istakli su u saopštenju objavljenom u avgustu.

Povodom njihove odluke oglašila se predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore Valentina Pavličić. Istakla je da štajk nije rješenje, ali i da pritvor ne smije da bude zamjena za kaznu zatvora.

„Pritvorenici moraju biti svjesni da postupcima poput štrajka ili otkazivanja punomoćja braniocima ne rješavaju probleme na koje ukazuju, već ih produbljuju i dodatno usporavaju donošenje konačnih sudskih odluka. Nijedna opstrukcija, štajk ili pritisak ne mogu promijeniti postojeće stanje, zamijeniti zakonom propisane postupke, niti uticati na sudiju kakvu će odluku da donese... Kao predsjednica Vrhovnog suda, svjesna sam činjenice da pritvor ne može biti beskonačan niti smije zamijeniti kaznu. Međutim, rješenje nije u štrajkovima, blokadama i otkazivanju punomoćja, već u institucionalnim promjenama i odgovornom pristupu svih učesnika u postupku.“, kazala je Pavličićka.

Podsjetimo, prema Zakoniku o krivičnom postupku pritvor može da traje maksimalno do tri godine. No, u praksi se dešava da pritvorenici nastave boravak u Istražnom zatvoru i nakon prvostepene presude, tj. sve dok presuda ne postane pravosnažna. Zato je čelnica crnogorskog sudstva apelovala da se „hitno pristupi izmjenama procesnih odredbi i donese novi Zakonik o krivičnom postupku“.

„Isključivo nove, savremene i jasne procesne garancije u krivičnom postupku mogu obezbjediti istinsku reformu krivičnog pravosuđa u okviru kojeg se pravda sprovodi brzo i efikasno, te da se sudi uz puno poštovanje ljudskih prava i osnovnih sloboda svakog pritvorenika. Na taj način učvrstićemo vladavinu prava u Crnoj Gori i povratiti povjerenje javnosti u sudstvo“, poručila je i napomenula da pravda koja se prekomjerno odgađa postaje uskraćena pravda.

Pred Evropskim sudom za ljudska prava u Strazburu za prvih pola godine protiv Crne Gore pokrenuto 30 predmeta. Vlada traži preventivno djelovanje i uklanjanje nedostataka u pravnom sistemu.

TEMA 9

CRNA GORA GUBI SPOROVE U STRAZBURU, VLADA PREPORUČILA KAKO DA IZBJEGNEMO NOVE PREDSTAVKE

Od početka godine do kraja juna Evropski sud za ljudska prava u Strazburu je dobio predstavke na osnovu kojih je pokrenuto 30 predmeta protiv Crne Gore, dok je po presudama i odlukama ESLJP, država isplatila 43.679,41 eura na ime štete i troškova postupaka. To se navodi se u Izvještaju o radu Kancelarije zastupnika Crne Gore pred sudom u Strazburu tokom prvih šest mjeseci 2025, koji je Vlada nedavno usvojila.

Foto: Blic.rs



Tokom tog perioda je donijeta jedna presuda kojom je utvrđeno prekomjerno trajanje postupka pred Ustavnim sudom, kao i 11 odluka protiv Crne Gore. Ukupno, na 30. jun, u radu Kancelarije zastupnika bilo je 48 predmeta, od kojih se 63% odnosilo na povredu prava na pravično suđenje zbog dužine trajanja postupaka pred Ustavnim sudom Crne Gore (19 predmeta).

U izvještaju kancelarije koju vodi Katarina Peković navodi se da je po osnovu presuda i odluka Evropskog suda za ljudska prava donijetih i objavljenih protiv Crne Gore za 2024. godinu država isplatila 6.400.264 eura, za 2023. godinu - 18.688, 2022 - 445.198 eura i 2021 - 17.980 eura.

Zato je Pekovićeva preporučila preventivno djelovanje nadležnih državnih organa i otklanjanje nedostataka unutar pravnog sistema, koji bi mogli biti povod za podnošenje novih predstavki protiv Crne Gore pred ESLJP, što je Vlada prihvatila, a potom i uputila naloge pojedinim resorima.

Ministarstvu pravde je naloženo da analizira da li je zbog efikasnog rješavanja stečajnih postupaka neophodno izvršiti izmjene Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku

ili drugih propisa, ili eventualno preduzeti druge mjere. Vlada je istom resoru naložila i da analizira da li je radi obezbjeđenja djelotvorne i potpune zaštite prava na pravično suđenje, neophodno izvršiti izmjene Zakona o parničnom postupku u dijelu ispunjenja uslova za izjavljivanje predloga za dozvolu revizije po kriterijumu *ratione valoris* (vrijednost).

Takođe, resor Bojana Božovića mora da izradi registar neizvršenih pravosnažnih odluka sudova protiv privrednih društava koja su nekad bila u društvenom ili državnom vlasništvu, a sada su u većinskom ili manjinskom državnom, koja su prijavljena u stečajnom postupku i priznata u listi priznatih i osporenih potraživanja, te da utvrdi zbir neisplaćenih potraživanja.

Privrednom sudu je Vlada preporučila da preduzme sve neophodne mjere u kontekstu dužine trajanja stečajnih postupaka.

“Uz poštovanje načela i standarda za njihovu dužinu trajanja, shodno praksi Evropskog suda za ljudska prava, kako bi se predmetni postupci okončali u skladu sa zahtjevom ‘razumnog roka’ i obezbijedilo poštovanje načela pravne sigurnosti i vladavine prava, a samim tim preduprijedile i potencijalne buduće materijalne obaveze države Crne Gore koje bi po tom osnovu snosila zbog prekomjerne dužine trajanja navedenih postupaka”.

Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine je naloženo da radi sprečavanja budućih povreda prava na pravično suđenje zbog prekomjerne dužine trajanja postupaka pred Regionalnim komisijama za povraćaj i obeštećenje Podgorica, Bar i Bijelo Polje, naloži tim komisijama da urade opsežnu analizu svih predmeta u radu i sačine planove za njihovo efikasno okončanje.

TEMA 10

ZA UBISTVO INSPEKTORA SLAVOLJUBA ŠČEKIĆA ČETVORICA OSUĐENA NA PO 30 GODINA ZATVORA

Četvorica optuženih za ubistvo policijskog inspektora Slavoljuba Šćekića avgusta 2005. godine - Saša Boreta, Ljubo Bigović, Ljubo Vujadinović i Milan Šćekić, osuđeni su u ponovnom postupku na po 30 godina zatvora. Tu presudu je donijelo vijeće Apelacionog suda.

Krivični postupak protiv okrivljenih trajao je skoro 20 godina i u njemu je, zaključno sa posljednjom, donijeto devet presuda, tri prvostepene i šest drugostepenih. Donijete su i tri odluke Vrhovnog suda po žalbama, kao i jedna odluka Ustavnog

Optuženi za ubistvo policijskog inspektora Slavoljuba Šćekića ponovo osuđeni na po 30 godina zatvora.



suda. U ovom maratonskom postupku, [presude su ukidane šest puta](#).

Predmet su pratile dodatne kontroverze. Od presuda koje su imale greške tehničke i materijalne prirode, do toga da je i sud Evropski sud za ljudska prava u Strazburu potvrdio nezakonito postupanje prema optuženom Ljubu Bigoviću. O njegovim pravima odlučivao je dva puta i 2019. godine presudio protiv Crne Gore po njegovoj predstavi.

Nakon izricanja presude Apelacionog suda Slavica Ščekić, sestra ubijenog inspektora, saopštila je da je „pravda napokon pobijedila“.

Sa druge strane, odbrana, koja ima pravo na žalbu Vrhovnom sudu Crne Gore, razočarana je presudom.

„Jednog jedinog dokaza protiv ovih okrivljenih u ovom predmetu nema. I to je više nego sigurno. Donijeti presudu kojom se potvrđuje presuda prvostepenog Višeg suda u Podgorici i ostavlja na snazi, a da su prije nekih tri godine, ovo isto vijeće i ovaj Apelacioni sud, ranijom odlukom ukinuli tu osuđujuću presudu. I danas su odlučili da presude kao da ta njihova ranija odluka ne postoji. Ne znam na osnovu čega i na osnovu kojeg zakona, ali čekamo obrazloženje. Vjerovatno ću poslije 35 godina provedenih kao advokat, naučiti i ja nešto“, kazao je advokat Dragoljub Đukanović i još jednom ukazao na sporan kredibilitet zaštićenog svjedoka Zorana Vlaovića, na čijem iskazu se temelji presuda.

Podsjetimo, Slavoljub Ščekić je ubijen ispred porodične kuće u podgoričkom naselju Tološi 30. avgusta 2005. godine kada je ubica u njega pucao iz automatskog oružja.

Tužilački savjet zatražio od Skupštine da izabere nove članove tog tijela. Za Specijalno državno tužilaštvo predviđeno četvoro novih tužilaca.

TEMA 11

TUŽILAČKI SAVJET APELOVAO NA SKUPŠTINU DA IZABERE NOVE ČLANOVE, SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO POJAČANO

Tužilački savjet Crne Gore, kojem u ovom trenutku nedostaju čak četiri člana, na prvoj sjednici novog saziva, održanoj 5. septembra, apelovao je na Skupštinu Crne Gore da „u što kraćem roku izabere nedostajuće članove Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika“.



Foto: pogled.me

„Kako bi Tužilački savjet mogao nesmetano da funkcioniše, posebno u dijelu postupka ocjenjivanja i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, kao i utvrđivanja povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca“, piše u saopštenju Tužilačkog savjeta.

Podsjetimo, Tužilački savjet je dobio pet novih članova/ica iz reda državnih tužilaca. Na Konferenciji državnih tužilaca, održanoj 20. juna, za članove/ice su izabrani: Jelena Đaletić, Ana Marinović, Zoran Vučinić, Marko Bojović i Ivan Gačević. Ministar pravde je za člana imenovao Stevana Brajuškovića. Ranije, u maju, skupštinski Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je objavio javni poziv za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika – predstavnika nevladinih organizacija i za izbor dva člana iz reda uglednih pravnika koji nisu advokati. Advokatska komora je u međuvremenu za člana Tužilačkog savjeta predložila advokaticu Sanju Radulović.

Na istoj sjednici Tužilačkog savjeta za potpredsjednicu Savjeta izabrana je Jelena Đaletić, ali i konstatovana ostavka rukovodioca ulcinjskog tužilaštva.

„Konstatovana je ostavka Denisa Zvrka na mjesto rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju i državnog tužioca u tom tužilaštvu, i donijeta odluka da se objavi javni oglas za izbor rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Ulcinju, u skladu sa usvojenom dopunom Plana slobodnih tužilačkih mjesta“, saopšteno je iz Tužilačkog savjeta.

Savjet je na narednoj sjednici odlučio da pojača Specijalno državno tužilaštvo. Umjesto 16, sada će SDT imati 20 tužilaca.

Akcija za ljudska prava pozdravlja odluku Tužilačkog savjeta da angažuje pojačanje za SDT. Nadamo se da će veći broj specijalnih tužilaca omogućiti i veću posvećenost predmetima ratnih zločina, na kojima u ovom trenutku rade dvije tužiteljke koje se bave i ostalim vrstama složenih predmeta.

| KRATKE VIJESTI

SEKRETARKA SUDSKOG SAVJETA OPTUŽENA ZA ZLOUPOTREBU SLUŽBENOG POLOŽAJA

Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici podnijelo je optužni predlog podgoričkom Osnovnom sudu protiv Vesne Aćimić, sekretarke Sudskog savjeta. Ona se tereti da je počinila krivična djela - zloupotreba službenog položaja i sprečavanje dokazivanja u produženom trajanju.

“Okrivljenoj V. A. se optužnim predlogom stavlja na teret da je prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja, [pribavila korist M. Z.](#), sudiji Osnovnog suda u Rožajama, na način što Sudskom savjetu nije dostavila podatak da se protiv navedenog sudije vodi krivični postupak, a što je bio razlog za njegovo udaljenje sa sudijske funkcije”, saopšteno je iz ODT Podgorica.

Ona se tereti i da u namjeri da spriječi dokazivanje u predmetu pred SDT-om protiv nekadašnje predsjednice Vrhovnog suda u višestruko optužene Vesne Medenice, nije dostavila originalne spise predmeta, koji su od nje zahtijevani. Spisi se odnose na obavještenje grupe građana da se protiv sudije Osnovnog suda u Rožajama Milosava Zekića vodi krivični postupak.

OSNOVNI SUD U BARU PROSLIJEDIO PREDMETE ULCINJSKOM I KOTORSKOM SUDU

Zbog velikog obima posla i manjka sudija, Osnovni sud u Baru je koleginicama i kolegama iz Ulcinja i Kotora delegirao po 330 predmeta. To je učinjeno jer četvero sudija, koliko ih trenutno sudi u Baru, ne može da se izbori sa prilivom novih i sa rješavanjem zaostalih predmeta.

Sistematizacijom je u Osnovnom sudu u Baru predviđen rad 11 sudija, skoro tri puta više nego što ih u ovom trenutku taj sud ima, dok je početkom septembra u sudu bilo 2.806 neriješenih predmeta.

Rukovoditeljica barskog suda Tamara Spasojević saopštila je Vijestima da ovom mjerom žele da zaštite stranke. Objasnila je da će u decembru dvije savjetnice u sudu sigurno preći na sudijske funkcije, a iako je u ovom trenutku osam kandidata za sudije na obuci, nije sigurno da će neko od njih izabrati da radi u sudu kojim upravlja.

Podsjetimo, zbog situacije u Osnovnom sudu u Baru advokati iz tog grada su protestovali u martu kada su tražili od Sudskog savjeta da riješi kadrovsku krizu.

SUDSKI SAVJET PREDLAŽE IZMJENE ZAKONA KAKO BI SE OLAKŠALO ANGAŽOVANJE NEDOSTAJUĆEG KADRA

Sudski savjet će predložiti Ministarstvu pravde izmjene Zakona o sudskom savjetu i sudijama kako bi se izmijenili uslovi za izbor sudija. Time bi se omogućilo prevazilaženje aktuelnih normativnih prepreka koje onemogućavaju advokate, notare i profesore prava da dođu do sudijske funkcije. To je odlučeno na sjednici Savjeta održanoj 9. septembra.

„Zaključeno je da sudstvo treba da se otvori za veći broj lica što podrazumijeva izmjenu uslova za izbor sudija“, saopšteno je iz Sudskog savjeta.

Na sjednici je odlučeno i da se raspišu javni oglasi za izbor po jednog sudije Vrhovnog i Apelacionog suda kroz napredovanje, kao i oglas za jednog nekarijernog sudiju Vrhovnog suda Crne Gore.

Podsjetimo, prema podacima s kraja jula, u crnogorskim sudovima je bio aktivan 281 sudija, a nedostajalo je čak pedeset dvoje ili skoro 16%, kao i čelnici u osnovnim sudovima na Cetinju i na Žabljaku. Najviše ih je nedostajalo

u osnovnim sudovima sjeverne regije – 17, u južnoj 12, a u centralnoj regiji osam sudija, pokazali su ranije podaci Sudskog savjeta.

Ipak, na prvoj septembarskoj sjednici Sudski savjet je načinio korak ka popunjavanju upražnjenih mjesta. Odlučio je da za sudije osnovnih sudova izabere devet kandidata koji su prošli obuku Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, dok će naknadno odrediti u kom sudu će biti angažovani. Takođe, izabrana je po jedna sutkinja Privrednog i Upravnog suda, te jedan sudija Suda za prekršaje u Bijelom Polju.

Na istoj sjednici je donijeta odluka da se od Ministarstva pravde traži da nastavi aktivnosti na donošenju posebnog zakona o zaradama, pravima i obavezama sudija, u kom će biti precizirana starosna granica za prestanak sudijske funkcije.

ZAPOSLENI U SUDSTVU SPREMNI NA ŠTRAJK, TRAŽE POVEĆANJE ZARADA

Ako država u što kraćem roku ne potpiše granski kolektivni ugovor i ne uveća zarade u sudstvu, zaposleni će od 6. oktobra obustavljati rad tokom radnih dana od 11 sati do 12 sati, saopštio je vršilac dužnosti predsjednika Sindikata sudstva Dejan Đukić.

Đukić je za Radio Crne Gore kazao da su se na taj potez odlučili jer nakon višemjesečnih razgovora sa Ministarstvom finansija nije postignut dogovor o povećanju plata za administraciju od 30 odsto i potpisivanje granskog kolektivnog ugovora za oblast sudstva.

Ukoliko nakon obustave rada ne dođe do kompromisa, slijedi radikalizacija, poručuje Đukić.

„Ako u narednom periodu ne dođe do zajedničkog jezika, doći će do totalne obustave rada cijelo radno vrijeme“, istakao je on.

U Sindikatu sudstva podsjećaju na težak materijalni položaj zaposlenih i traže hitan sastanak sa predstavnicima Vlade.