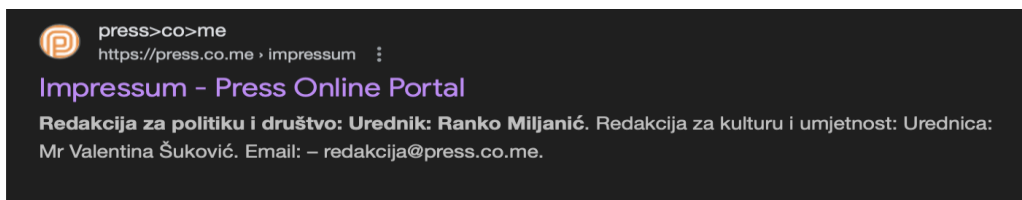


ŽALBA OMBUDSMANU PORTALA PRESS, SRĐANU RUŽIĆU

Podnosim žalbu zbog teksta: "[Muž Tee Gorjanc Prelević razvio građevinski biznis sa žirantom sestrića Mila Đukanovića](#)", objavljenom na portalu PRESS 25. avgusta 2025. godine u 7:45.

Tekst je potpisan kao „Redakcija portala PRESS“. Redakciju tog portala čini, prema dostupnim podacima [na današnji dan, urednik Ranko Miljanić](#). Ime urednice Valentine Šuković je bilo prikazano u impresumu u vrijeme objave teksta, a kasnije je uklonjeno. Takođe, vlada uvjerenje da je stvarni vlasnik i urednik ovog portala bliskog vlasti Vladimir Otašević, izvršni direktor RTV Podgorica.

Prilog 1:



Uvod

Zaštitom ljudskih prava se bavim 30 godina, posljednjih 20 godina u Crnoj Gori. Od 2010. godine sam izvršna direktorka NVO Akcija za ljudska prava iz Podgorice i u tom svojstvu javno nastupam i danas, reagujući na kršenja ljudskih prava i ugrožavanje vladavine prava.

Spornom tekstu portala PRESS neposredno je prethodio javni verbalni napad na mene od strane političke stranke na vlasti. U saopštenju od 23. avgusta, pod naslovom "[Gorjanc Prelević koristi Radulovića kao topovsko meso, da u njeno ime prijeti, napada, blati](#)", Demokratska Crna Gora me je neosnovano optužila, pored ostalog, da "živim od sistema spojenih sudova između politike i kriminala" i da nastupam u službi Mila Đukanovića i DPS.

Saopštenje Demokrata je bilo odgovor na [moje zalaganje](#) za pravo advokata Radulovića da podnosi krivične prijave protiv vlasti, a da mu vlast zbog toga ne prijeti i da ga ne ponižava neosnovanim tvrdnjama.

Ovo saopštenje Demokrata je ključno za razumijevanje teksta portala PRESS protiv koga podnosim žalbu.

Sporni tekst je objavljen neposredno posle [moje reakcije na saopštenje Demokrata](#), koju sam objavila 24. avgusta, i u kojoj sam demantovala njihove tvrdnje kao neosnovane, neargumentovane i nedozvoljene.

Ujutru posle mog reagovanja, portal PRESS je objavio sporni tekst.

Isključiva svrha tog teksta bila je nastavak napada Demokrata iz drugog ugla, sa ciljem da me ocrni i predstavi onakvom kakvom su me Demokrate prethodno označile – kao osobu koja živi od sprege politike i kriminala, koja je povezana sa Milom Đukanovićem interesnim vezama, a koja je uz to i licemjerna, jer joj ne smetaju navodno nezakoniti poslovi njenog supruga s kojima je navodno upoznata. Dakle, cilj teksta je bio da se u službi Demokrata i njihovog zataškavanja eventualnih nezakonitosti u MUP-u diskreditujem, da se kao aktivistkinja zastrašim i da se spriječi moje dalje zalaganje za vladavinu prava u Crnoj Gori, a protiv interesa vlasti.

Kršenja Kodeksa novinara/novinarki Crne Gore u spornom tekstu

U tekstu "[Muž Tee Gorjanc Prelević razvio građevinski biznis sa žirantom sestrića Mila Đukanovića](#)", prekršeni su:

- a) **načelo br. 1 Kodeksa** novinara/novinarki Crne Gore koje glasi: "Dužnost je novinara/novinarke da poštuje istinu i istrajno traga za njom, imajući uvijek u vidu pravo javnosti da zna i ljudsku potrebu za pravičnošću i humanošću",
- b) **opšti standard**: „Novinari/novinarke su obavezni da, u profesionalnom smislu, preduzmu sve kako bi bili sigurni da objavljuju isključivo tačne informacije i da su njihovi komentari čestiti“,
- c) **profesionalni standard 'tačnost'** koji podrazumijeva da "prije objavljivanja izvještaja, novinar/novinarke treba da bude siguran/na da su preduzete sve odgovarajuće mjere kako bi se provjerila njegova tačnost", i „novinari/novinarke moraju težiti da obezbijede cjelovite izvještaje o događajima i ne smiju prećutkivati ili potiskivati suštinske informacije“.

Činjenica da autor teksta, odnosno urednici portala, nijesu ni pokušali da provjere tačnost objavljenih informacija, pokazuje da im do istine nije ni stalo.

1. **U tekstu su maliciozno navedeni potpuno netačni podaci iako su tačni bili javno dostupni.** Objavljeni su netačni podaci u pogledu finansijskih iznosa vezanih za poslovanje advokatske kancelarije i firme mog supruga. U tekstu je predimenzioniran „profit“ advokatske kancelarije mog supruga za prošlu godinu, tako što je izmišljen i objavljen iznos koji je za više desetina puta veći od stvarnog profita, koji je, inače, javno dostupan podatak na web sajtu Poreske uprave Crne Gore.

Pored toga, pogrešno je predstavljena i vrijednost firme u kojoj je moj suprug suvlasnik. Autori su tendenciozno naveli samo „aktivu“ firme, ali su prećutali njenu „pasivu“, koja je takođe javno dostupan podatak na sajtu Poreske uprave, a koji bi, da je naveden, o stvarnoj vrijednosti zajedničke firme dao realnu sliku, koja je višestruko manje, tj. negativne vrijednosti. (Ovdje posebno naglašavam i netačnu ocjenu ombudsmana Srđana Ružića da je „Dragan Prelević suvlasnik *milionski vrijedne kompanije* sa osobom iz Ukrajine pod imenom Liya Morokhovska“, koju je objavio u tekstu „LUPA: Istraživački novinari rade svoj posao, milionski biznis supruga Tee Gorjanc Prelević je legitimna tema“.)

2. U tekstu je prekršen i profesionalni standard Kodeksa novinara/ki Crne Gore: “Novinari/novinarke nikada ne smiju da se objave neosnovanu optužbu na račun drugih, koja ima za cilj da ugrozi reputaciju tih osoba”.

Cilj teksta je upravo bio da ugrozi moju reputaciju i to:

- na maliciozan način na koji sam u tekstu dovedena u vezu sa navodno nezakonitim poslovima mog supruga, a koji očigledno nisu nezakoniti;
- tendencioznim naslovom: “Muž Tee Gorjanc Prelević razvio građevinski biznis sa žirantom sestrice Mila Đukanovića”;
- besmislenim kolažom fotografija mene zajedno sa sestrom i sestrićem Mila Đukanovića, koje ne poznajem i sa kojima nemam nikakve veze;
- drskom konstrukcijom: “Iako se Tea Gorjanc Prelević, preko svoje nevladine organizacije, godinama u javnosti zalaže za vladavinu prava u Crnoj Gori, njenom suprugu nije strana poslovna saradnja sa osobama koje se povezuju sa sumnjivim milionskim transakcijama”;
- lažnim navodom da meni, kao supruzi, „nije problematično“ ništa od njegovih navedenih poslova, pa ni to da je suvlasnik pomoćnog objekta na selu koji nema građevinsku dozvolu, iako ništa što je navedeno zapravo nije problematično ni nezakonito.

3. Spornim tekstom prekršeno je i načelo br. 2 Kodeksa da se “glasine i pretpostavke moraju nedvosmisleno naznačiti kao takve”. U tekstu se ne navode činjenice koje bi ukazale na eventualno nezakonite radnje mog supruga, već se pretpostavlja krivica njegove poslovne saradnice, navodno uključene u „sumnjive transakcije“ sa trećim licem od prije 10 godina, što je sve prezentirano kao utvrđena činjenica, iako bez bilo kakve krivične ili druge sudske odluke. I ovo pokazuje da autorima teksta nije bilo stalo do traganja za istinom, već da je njihov jedini cilj bio ugrožavanje moje reputacije i relativizovanje mojih javno saopštenih argumenata u polemici sa Demokratama, čime je prekršen jedan od opštih profesionalnih standarda koje navodi Kodeks novinara/ki Crne Gore, a koji glasi: “Novinari/novinarke nikada ne smiju da objave neosnovanu optužbu na račun drugih, koja ima za cilj da ugrozi reputaciju tih osoba”.

4. Spornim tekstom je prekršena profesionalna obaveza novinara koju je propisao Kodeks da: “Novinar / novinarka mora biti kritički posmatrač

nosilaca društvene, političke i ekonomske moći kada izvještava o njima u interesu javnosti”. Portal Press se očigledno uklopio u saopštenja Demokrata tako što je pomogao njihovu kampanju blaćenja protiv mene. Postupanje političke stranke na vlasti, u moćnom resoru bezbjednosti na nacionalnom nivou, trebalo je da bude kritički istraženo u maniru dobrog istraživačkog novinarstva. Umjesto toga, autori teksta su se angažovali da mene spletkaroški raskrinkaju kao navodno dvoličnu osobu i time pomognu vladajućoj političkoj partiji u pokušaju moje diskreditacije.

5. **Prekršen je i član Kodeksa koji propisuje da: “Pravo javnosti da zna ne može biti opravdanje za senzacionalističko izvještavanje. Stoga, novinari/novinarke ne smiju iskrivljivati informacije pretjerivanjem, neadekvatnim naglašavanjem jednog aspekta priče ili jednostranim izvještavanjem. Novinari/novinarke moraju izbjegavati naslove ili reklamne slogane koji bi mogli navesti na pogrešan zaključak o suštini događaja ili pojave”**. Ni naslov teksta, ni prateća naslovna fotografija, ni način prezentiranja informacija i zaključivanja, nijesu primjer istraživačkog, već prizemnog, senzacionalističkog, neistinitog i pamfletističkog izvještavanja, koje se ne može pravdati pravom javnosti da zna. I sama naslovna fotografija, čiji je cilj da me dovede u vezu sa osobama koje ne poznajem, s kojima ne sarađujem ni ja, kao ni moj suprug, dovoljan je pokazatelj zle namjere autora teksta i urednika portala, koja očigledno nema veze sa istraživačkim novinarstvom.
6. Dokaz za odstupanje od navedenih etičkih standarda je i to što meni, kao osobi kojom se autori teksta bave, nije bilo ni ponuđeno da pružim svoje viđenje problema koji je u fokusu teksta. Drugim riječima, **mene nikad niko sa portala PRESS nije kontaktirao i pitao bilo šta u vezi spornog teksta**. A novinari koji drže do profesionalnog kodeksa etike, morali bi me pitati:

- a) da li su mi poznati poslovi mog supruga o kojima namjeravaju da objave tekst,
- b) da li su te informacije tačne i potpune,
- c) koji je moj stav prema tim poslovima.

Umjesto toga, portal PRESS je objavio i netačne i nepotpune podatke o tim poslovima, i dodatno izmišljene tvrdnje da meni ništa od toga "ne smeta". Takođe, nijesu kontaktirali ni mog supruga, čijim su se poslovima u tekstu navodno bavili.

Prema novinarskim standardima i etičkim kodeksima, uključujući one koji se primjenjuju u većini profesionalnih novinarskih udruženja i kod Međunarodne federacije novinara, jedan od ključnih principa je pružiti osobi koja je predmet novinarskog teksta priliku da iznese svoje viđenje problema. Ovaj standard se primjenjuje:

- ako tekst sadrži optužbe, kritike ili kontroverzne tvrdnje o osobi, novinar je dužan kontaktirati tu osobu i zatražiti komentar ili stav;

- čak i ako osoba odbije dati izjavu, novinar treba da navede da je pokušao dobiti komentar, čime pokazuje da je poštovao standard;
- u hitnim situacijama ili kada osoba nije dostupna, novinar može navesti druge relevantne izvore ili javno dostupne izjave te osobe;
- u slučajevima gdje kontaktiranje osobe nije moguće (npr. pravni ili sigurnosni razlozi), novinar mora jasno navesti razloge za to.

Ovaj princip je temelj fer i profesionalnog novinarstva, a njegovo nepoštovanje najčešći razlog za podnošenje pritužbi na neetično izvještavanje, kao i tužbi zbog klevete.

Portal PRESS je, u saradnji sa NVU „Lupa“, objavio još jedan tekst pod naslovom ["Istraživački novinari rade svoj posao, milionski biznis supruga Tee Gorjanc Prelević je legitimna tema"](#), u kome je pomenuto nevladino udruženje saopštilo da su "kolege sa portala PRESS odabrale potpuno legitimnu novinarsku temu i obradile je profesionalno, sa objavljenom dokumentacijom", pa očekujem da se i ta činjenica uzme u obzir prilikom utvrđivanja očiglednog kršenja Kodeksa novinara/novinarki Crne Gore od strane portala PRESS.

Zapanjujuće je da je upravo Ombudsman portala PRESS, Srđan Ružić, u sukobu interesa, jer je kao osnivač NVU „Lupa“ potpisao pomenuti tekst u kome je već pohvalio pamfletistički tekst na koji se žalim, pa očekujem da i to objasni u odgovoru na ovu žalbu.

U cilju zalaganja za etično novinarstvo u Crnoj Gori, ističem i činjenicu da je saopštenje „Lupe“ prvobitno objavljeno bez potpisa, a da ga je Ružić potpisao naknadno, i to pošto je **novinar Jovo Martinović, glavni urednik i izvršni direktor NVU „Lupa“ zahtijevao od PRESS-a i Borbe da objave da nije konsultovan u vezi objave saopštenja i da mu se protivi**. Proizilazi da je upravo ombudsman Ružić, slavopojku spornom tekstu prethodno objavio kao „Lupa“, bez obavještavanja njenog izvršnog direktora.

Činjenica je i to da **portal PRESS nikad nije objavio demanti Jova Martinovića**, koji je Martinović uputio 26. avgusta 2025, u svojstvu direktora i glavnog i odgovornog urednika NVU „Lupa“, na osnovu Zakona o medijima. Odbijanjem da objavi taj demanti, portal PRESS je prekršio i Zakon o medijima.

Prilog 2:

----- Forwarded message -----

From: Jovo Martinovic <jovo_m@yahoo.co.uk>

To: Undisclosed recipients <jovo_m@yahoo.co.uk>; office.nasaborba@gmail.com <office.nasaborba@gmail.com>; redakcija@borba.me <redakcija@borba.me>; redakcija@press.co.me <redakcija@press.co.me>

Sent: Tuesday 26 August 2025 at 18:32:18 CEST

Subject: Saopštenje izvršnog direktora i glavnog urednika LUPA-e

Poštovani,

Danas su Vaši portali objavili nepotpisano saopštenje Mreže za istraživanje organizovanog kriminala i korupcije - LUPA

<https://press.co.me/lupa-istrazivacki-novinari-rade-svoj-posao-milionski-biznis-supruga-tee-gorjanc-prelevic-je-legitimna-tema>

<https://borba.me/lupa-istrazivacki-novinari-rade-svoj-posao-milionski-biznis-supruga-tee-gorjanc-prelevic-je-legitimna-tema>

Na osnovu Zakona o medijima molim Vas da objavite moj odgovor jer sam i dalje zvanično direktor i glavni i odgovorni urednik. LUPA-e.

Nepotpisano saopštenje LUPA-e je objavljeno bez moje autorizacije i znanja i bilo kakvog učešća u pisanju istog! Način izražavanja u saopštenju i upuštanje u subjektivne ocjene i političke debate nema moju podršku.

LUPA je već ranije dobila najavu moje ostavke na obje funkcije, što će u najkraćem roku biti i formalizirano.

Jovo Martinović

Zaključak:

Zahtijevam da se ombudsman portala PRESS **Srđan Ružić** hitno izjasni o mojoj žalbi zbog kršenja Kodeksa novinara/novinarki Crne Gore i da portal PRESS objavi izvinjenje i meni i javnosti.

Pored javnog izvinjenja, zahtijevam i uklanjanje spornog teksta.



Tea Gorjanc Prelević

U Podgorici, 12. 9. 2025. godine