

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
Савска 17а  
11000 Београд

ВИШИ СУД  
У БЕОГРАДУ

04.08.2022

ПРИМЉЕНО

ТУЖИЉА: ТЕА ГОРЈАНЦ ПРЕЛЕВИЋ из Београда [REDACTED]  
ЈМБГ: 010072716107 [REDACTED]

коју заступа ОАД СТОЈКОВИЋ са седиштем у Београду, Његошева 28а,  
и то адвокат Душан М. Стојковић;

ТУЖЕНИ:

- ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД, са седиштем у  
Београду – Теразије 5/7, МБ: 20808900, ПИБ: 107467081, чији је законски  
заступник – директор Дамир Драгић, ЈМБГ: 1008071330025;
- ДРАГАН ВУЧИЋЕВИЋ, из Београда, Теразије 5/7, ЈМБГ:  
010072710083, одговорни уредник штампаног и интернет издања медија  
„Информер“ и „informer.rs“;

Ради: накнаде нематеријалне штете због повреде части и угледа, уклањања  
текста и објављивања пресуде;  
Вредност предмета спора: 1.000.000 динара;

ТУЖБА

Примерака: 3

Прилога: 10+пуномоћје

## I Активна легитимација

Тужиља је држављанка Републике Србије.

Тужиља је дипломирана правница са успешном дугогодишњом каријером у области људских права. Дипломирала је на Правном факултету Универзитета у Београду (просечна оцена 9.24). Магистрирала је међународно право у Вашингтону на Америчком универзитету (*American University Washington College of Law*). Била је приправница у адвокатској канцеларији Радовановић у Београду, правница у Београдском центру за људска права, координаторка последипломских студија Европског права на Правном факултету Универзитета у Београду, и прва директорка Центра за обуку судија Црне Горе. Ауторка, коауторка и уредница је преко 50 публикација из области људских права, као и бројних предлога за измену законодавства Црне Горе у областима забране злостављања, слободе изражавања и уређења правосуђа.

Тужиља је од 2010. године извршна директорка невладине организације Акција за људска права у Црној Гори, која се бави унапређењем законодавства и праксе у области људских права и хуманитарног права, едукацијом у тим областима, независношћу судства, слободом изражавања и заштитом жртава кршења људских права.

Тужиља је породична жена и мајка четворо деце.

## II Пасивна легитимација

Првотужени је издавач штампаног медија „Информер“, једног од најчитанијих штампаних новина у Републици Србији и интернет издања медија „informer.rs“, једног од најпосећенијих информативних медијских портала у региону.

Друготужени Драган Вучићевић је главни и одговорни уредник штампаног и интернет издања медија „informer.rs“, који је објавио недозвољене информације о тужиљи.

**ДОКАЗ 1/:** *штампани приказ импресума штампаног издања медија „Информер“, из кога се може видети да је првотужени издавач, а друготужени главни и одговорни уредник медија Информер.*

**ДОКАЗ 2/:** *штампани приказ импресума са сјата медија „informer.rs“, из кога се може видети да је првотужени издавач, а друготужени главни и одговорни уредник медија „informer.rs“.*

**ДОКАЗ 3/:** *штампани приказ регистрованих података у Регистру привредних друштава АПР за првотуженог као издавача медија;*

## III Чињенично стање

Тужени су **26.07.2022. године**, објавили у интернет издању медија „Информер“ текст под насловом: **"ЛИЦЕМЕРИ! МИЛОВА 'ЕКСПЕРТИЦА' ПЉУЈЕ СПЦ, А ЊЕН МУЖ СЕ**

**ОБОГАТИО ОД СПЦ! Ујутру су острашћени србомрсци, а по подне на лету за Београд!".**

Текст је објављен на интернет сајту медија „informer.rs“, на следећој адреси: <https://informer.rs/planeta/balkan/722595/tea-gorjanc-prelevic-crna-gora-spc-ekspert-nekretnine>

Текст садржи следеће лезионо способне информације објављене о тужиљи:

- **ЛИЦЕМЕРИ! МИЛОВА 'ЕКСПЕРТИЦА' ПЉУЈЕ СПЦ...Ујутру су острашћени србомрсци, а по подне на лету за Београд!**
- Директорка црногорске НВО 'Акција за људска права' Тea Горјанц Прелевић главна је противница потписивања Темељног уговора са СПЦ, али јој нимало не смета то што њен муж Драган Прелевић зарађује милионе у сарадњи са истом том СПЦ
- Ујутру су острашћени србомрсци, критикују све што има српски префикс и демонстрирају отворену србофобију, а по подне су већ на лету за Београд, где се проводе, уживају, лече, али и развијају своје вишемилионске бизнисе. Одувек сам навијао за опцију да се црногорским србофобима затворе врата Србије и Београда, па нек праве зграде у Тирани и Загребу. Ипак, нашли би они опет пут до Теразија, макар и пешке преко брда кренули... - наглашава Дајковић.
- ... је овде посреди најстрашнија мржња према Србији и Србима.
- Зла намера је очита. Иза свега се не крије страх од привилегованог положаја СПЦ или одбране грађанских вредности, већ провинцијални шовинизам однегован на буџетским парама.

**ДОКАЗ 4/:** Штампани приказ текста објављеног на интернет страницу медија „informer.rs“ под насловом: "ЛИЦЕМЕРИ! МИЛОВА 'ЕКСПЕРТИЦА' ПЉУЈЕ СПЦ, А ЊЕН МУЖ СЕ ОБОГАТИО ОД СПЦ! Ујутру су острашћени србомрсци, а по подне на лету за Београд!" од 26.07.2022. године;

Тужени су **27.07.2022. године**, објавили у штампаном и интернет издању медија „Информер“ текст под насловом: „**МРЗЕ СРБИЈУ И СРПСКУ ЦРКВУ, АЛИ ЗАТО ВОЛЕ ПАРЕ! Пентхаус комите нападају СПЦ, а станове изградили на земљишту СПЦ!**“.

Текст је објављен у штампаном издању медија Информер од 27.07.2022 године на страни 5, као и на интернет сајту медија „informer.rs“, на следећој адреси: <https://informer.rs/vesti/drustvo/722847/spc-zemljiste-tea-gorjanc-prelevic-dragan-prelevic>.

Текст садржи следеће лезионо способне информације објављене о тужиљи:

- **МРЗЕ СРБИЈУ И СРПСКУ ЦРКВУ, АЛИ ЗАТО ВОЛЕ ПАРЕ! Пентхаус комите нападају СПЦ, а станове изградили на земљишту СПЦ!**

- Директорка црногорске, отворено антисрпске, НВО "Акција за људска права" Теа Горјанц Прелевић и њен муж Драган Прелевић имаће чак осам станова (од тога два пентхауса), три локала и 20 гаража у центру Београда, у згради коју граде заједно са СПЦ, коју отворено пљују у Црној Гори!?

**ДОКАЗ 5:** *Штампани приказ текста објављеног у штампаном издању медија „Информер“ под насловом: "Пентхаус комите нападају СПЦ, а станове изградили на земљишту СПЦ!" од 27.07.2022. године;*

**ДОКАЗ 6:** *Штампани приказ текста објављеног на интернет страници медија „informer.rs“ под насловом: " МРЗЕ СРБИЈУ И СРПСКУ ЦРКВУ, АЛИ ЗАТО ВОЛЕ ПАРЕ! Пентхаус комите нападају СПЦ, а станове изградили на земљишту СПЦ!" од 27.07.2022. године;*

Горе цитиране лезионо способне информације тужени су објавили супротно Закону о јавном информисању и медијима и супротно Кодексу новинара Србије, при чему су повредили част и углед тужиле. Наиме, тужени су предметне информације објавили у супротности са дужном новинарском пажњом, јер су објавили информације непроверено, непотпуно и нетачно, којима се директно омаловажава личност тужиле.

Тужила је у објављеним текстовима означена као острашћени србомрзац, дволична особа која мрзи Србију и Србе, као „пентхаус комита“, и „Милова експертица“ односно као особа која ради за интересе одређених политичара, а што све није тачно. За тужилу је наведено и да је лицемер и да је главна противница потписивања „Темељног уговора“ што је нетачно и увредљиво.

Будући да наводи из предметних текстова нису засновани на провереном чињеничном стању, јасно је да се ради о тенденциозном објављивању нетачних информација од стране тужених, које је искључиво усмерено на јавно понижавање и дискредитовање тужиле, а не на благовремено, потпуно и истинито извештавање јавности.

#### **IV Тужилу је причињена нематеријална штета**

На основу горе наведеног, тужени су поступили супротно позитивном праву и повредили част и углед тужиле, чиме су јој причинили душевне болове и немерљиву нематеријалну штету.

Тужила је извршна директорка невладине организације „Акција за људска права“ (у наставку: НВО Акција за људска права) и годинама, заједно са својим колегама, указује на многобројна кршења људских права, како у конкретним случајевима за појединце тако и за многобројне одлуке које се доносе на нивоу државе, а све у циљу побољшања стандарда везаних за уживање људских права и успостављања владавине права.

Да би се разумео контекст тенденциозног, малициозног и неистинитог извештавања о тужили објаснићемо суду због чега је до истог дошло. Наиме, НВО Акција за људска права послала је писмо председнику Владе Црне Горе и министрима у коме су аргументовано указали на потребу да се измене и ускладе са прописима Црне Горе одређени елементи „Темељног уговора“ који је држава Црна Гора требало да потпише са Српском православном црквом (у наставку "СПЦ"). Тужила ово писмо није подносила лично, већ у име НВО Акција за људска права. Овакво поступање

организација увек спроводи у виду писама, предлога и саопштења када сматра да се не поштују одређена људска права и када је потребно водити рачуна о Уставу и законима који су на снази у Црној Гори. Наведено писмо са сугестијама шта према мишљењу HBO Акција за људска права није законито у телу уговора није имало за циљ рушење наведеног уговора, већ да се укаже на одређене неправилности и неусаглашености са Уставом и законима који се морају поштовати. Примедбе које је HBO Акција за људска права дала на текст уговора су у разматрање од стране државе узете због снаге правних аргумената, а не из било којих других разлога.

**Тужиља није носилац власти, нити било какве јавне функције да би имала утицај на рушење државног уговора. Тужиља као особа из невладиног сектора нити има овлашћења нити је икада тежила томе да се опструира закључивање уговора са СПЦ, што је јавно и саопштено.**

Због предлога да се изврше одређене измене тог уговора, тужиља је била изложена најстрашнијој осуди дела јавности и медија, који су је оптужили да је "против СПЦ", а што је у потпуности нетачно. Тужиља је указивањем на одредбе уговора, које би по закључењу могле бити проглашене ништавим, намеравала да заштити интересе обе уговорне стране, како државе Црне Горе, тако и СПЦ.

Управо супротно наводима спорних текстова, HBO Акција за људска права је доставила Председнику Црне Горе и Председнику Владе Црне Горе предлоге за измену текста уговора у **намери да допринесе закључивању тог уговора**, а предлози представљају аргументовани правни савет како би се уговор ускладио са правним поретком Црне Горе и ни у ком смислу нису политички мотивисани нити усмерени против СПЦ и српског народа. **Тај документ није писала само тужиља, већ HBO и група експерата и то правница Татјана Гогић, адвокат Веселин Радуловић и професорка грађанског процесног права Весна Ракић Водинелић.**

**ДОКАЗ 7: Штампани приказ саопштења HBO Акција за људска права од 06.07.2022. са интернет сајта [www.hraktion.com](http://www.hraktion.com) које се налази на следећој интернет адреси:**

<https://www.hraktion.org/2022/07/06/ugovor-crne-gore-i-srpske-pravoslavne-crkve-uskladiti-sa-pozitivnim-pravom-i-gradanskim-karakterom-drzave/>

Везано за тужиљин однос према СПЦ, истичемо да су HBO Акција за људска права и сама тужиља указивали и на то да је држава била дужна да обезбеди поштовање људских права на слободу вероисповести тако што би обезбедила и устольчење митрополита у Цетињском манастиру, као и миран протест против тог обреда.

**ДОКАЗ 8: Штампани приказ саопштења HBO Акција за људска права од 07.09.2021. са интернет сајта [www.hraktion.com](http://www.hraktion.com) које се налази на следећој интернет адреси:**

<https://www.hraktion.org/2021/09/07/ustolicanje-i-protesti-post-factum/>

Тужиља је такође нападана од дела јавности и због своје принципијелне подршке заштити права СПЦ када се водила јавна и политичка расправа о имовини СПЦ у

Црној Гори, што указује на интегритет тужиље и на супротност од свих навода из предметних текстова. Тужиља је указивала да би одузимање имовине СПЦ на основу спорних одредби Закона о слободи вероисповести или уверења и верским заједницама било противправно и недопуштено, како према Уставу Црне Горе тако и према Европској конвенцији о људским правима. Поводом наведеног текста, тужиљи се обратио ђакон Константин Дојић испред Епархије Будмиљанско-Никшићке, како би јој се у име СПЦ захвалио на објективности поводом Закона о слободи вјероисповести и на залагању против гашења слободе изражавања.

**ДОКАЗ 9:** Штампани приказ тужиљиног ауторског текста из медија „Вијести“ од 16.03.2020. са интернет сајта [www.vijesti.me](http://www.vijesti.me) које се налази на следећој интернет адреси:

<https://www.vijesti.me/kolumnne/425716/razumno-je-odustati-od-primjene-spornih-odredbi-zakona-o-slobodi-vjeroispovijesti>

**ДОКАЗ 10:** Штампани приказ електронске поште од 17.03.2020. и 14.04.2020. године коју је тужиља примила од ђакона Константина Дојића

Даље, тужени су тужиљино ангажовање поводом наведеног уговора злоупотребили да би то повезали са приватним пословањем њеног супруга са којим она нема никакве везе. Тужиљин муж није јавна личност, нема везе са политиком, већ је адвокат и пословни човек. Уговор тужиљиног супруга, у коме се као само једна од више страна уговорница јавља и СПЦ, а с обзиром да су сувласници на урбанистичкој парцели, у свему је у складу са позитивним прописима, не вређа ниција права и доприноси и помаже пословању у Републици Србији. Преварним приказивањем чињеница, тужени су тужиљу и њену породицу изложили опасности и угрозили безбедност целе породице (двоје од четворо тужиљине деце су ученици нижих разреда основне школе) износећи приватне информације из њиховог живота, које очигледно ни на који начин нису у вези са тужиљиним радом и професионалним ангажманом, уз најстрашније оптужбе да она заправо мрзи Србију и српски народ – народ коме она сама, као и њена деца, припадају.

**ДОКАЗ/:** Саслушање тужиљиног супруга Драгана Прелевића на околности његовог пословања које нема везе са тужиљом, кога позвати преко означене адресе тужиље;

Тужиља је означена као „србофоб“, „пример бешчашћа“, дволична особа која мрзи Србију и Србе, а воли паре, као особа која „плљује“ СПЦ и слично. Овакви наводи су потпуно неистинити. Тужиља је пре свега држављанка Србије. У Србији су јој мајка, рођаци, пријатељи, колеге и пословни контакти. [REDACTED] је пеши основну школу [REDACTED] разреде - похађају у Београду. [REDACTED]

Због наведених неистинитих и тенденциозних објављених информација тужиља се, пре свега, осећа небезбедно, јер постоји реална опасност за безбедност како ње тако и њене породице.

Тужиља је у објављеним текстовима означена као острашћени србомрзац, дволична особа и „Милова експертица“, односно као особа која ради за интересе одређених политичара, а против интереса Републике Србије, чија је држављанка, што све није тачно, нити постоји било какав чињенични основ за такав закључак.

Тужиљу су тужени назвали „пентхаус комитом“. Имајући у виду да термин „комита“ у Црној Гори означава црногорске националисте за које се претпоставља да мрзе Србе и желе да их протерају из Црне Горе, јасно је да је овакав навод за тужиљу омаловажавајући, вређа њено достојанство и штети њеном угледу, који је важан за постизање утицаја и успеха у њеном послу.

Тужени не смеју да износе недопуштене, очигледно нетачне и недоказане информације без провере тих информација и без пружања могућности другој страни се изјасни, тј. уз очигледно занемаривање обавезе дужне новинарске пажње, извртањем чињеница и стављањем тужиље у негативан контекст без икаквог заштитног механизма и давања прилике да она искаже своју страну приче.

Тужени су могли лако да прибаве сву релевантну документацију око примедби невладине организације чија је тужиља извршна директорка у вези са примедбама на текст Темељног уговора и учешћа тужиље у том поступку који су јавно доступни. **Тужени су намерно игнорисали истину, да би навукли мржњу и гнев на тужиљу, ставили је на стуб срама и дискредитовали је представивши је као нечасну, непоштену и корумпирану.**

Тужени је дозволио да својим извештавањем згazi права тужиље да би пропагирао своје погрешне и ничим утемељене политичке ставове. То не само што није допуштено и не спада у слободу изражавања, већ супротно, то је злоупотреба слободе изражавања. Тужени тужиљи нису омогућили да се изјасни, нису је контактирали, нити су показали дужну новинарску пажњу, јер пре објављивања ових информација исте нису проверили, а били су дужни да то учине.

**Закон о јавном информисању и медијима у члану 79. прописује:**

„Достојанство личности (част углед и пијетет) лица на које се односи информација је заштићено.

*Објављивањем информације којом се врши повреда части, угледа или пијетета, односно лице приказује у лажном светлу приписивањем особина или својства које оно нема, односно одрицањем особина или својства које има, није допуштено ако интерес за објављивање информације не претеже над интересом заштите достојанства и права на аутентичност, а нарочито ако се тиме не доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација односи.,,*

Из изнете одредбе закона, јасно произилази да тужиља има право на заштиту свог угледа и своје части у ситуацији када се, као субјект информација, приказује у лажном светлу, објављивањем неистинитих информација, чиме је повређено тужиљино законом зајемчено право.

**Закон о јавном информисању и медијима прописује у члану 9. обавезу поступања новинара са дужном новинарском пажњом.**

„Уредник и новинар су дужни да с пажњом примереном оконостима, пре објављивања информације која садржи податке о одређеној појави, догађају или личности провере њено порекло, истинитост или потпуност“.

Тужила годинама савесно обавља свој посао и има репутацију у друштву као одговорне и успешне професионалне особе, која кроз свој рад доприноси да се у Црној Гори примењују и поштују закони.

Имајући у виду да је спорни текст објављен на интернету и да је доступан сваког дана све већем броју лица, тужилци се свакодневно причињава неизмерна штета. Наиме, иста је данима изложена претњама, подругљивости, испитивању од стране познаника, и узнемирујућим коментарима на друштвеним мрежама.

Тужила је изложена и свакодневном стресу због тога што је приморана да се правда и да објашњава лицима са којима долази у контакт да информације нису истините.

Због грубих неистина тужила својој малолетној деци, која су сва такође рођена у Републици Србији и српски су држављани, мора да објашњава политичке прилике у Србији и Црној Гори, и оптерећује их темама које нису за њихов узраст (8 и 11 година) да би им објаснила да ништа од наведеног у текстовима није тачно, да њихова мајка само поштено и професионално ради свој посао, а да тужени медиј њен рад и ангажовање не да не цени и не разуме, већ крајње злонамерно представља сасвим другачијим и нечасним навлачећи мржњу према тужилици. Истовремено, нетачне и злонамерне објаве тужених изазвале су страдања чланке тужилце која живи у Београду и пеши се од тешке болести, што тужилоцама донесло душевну смрт.

Према томе, последице овако незаконитог поступања тужених се одражавају и на чланове породице тужиле. Све наведено причињава тужилци душевне болове са могућим последицама по здравље, јер се, услед свих околности, осећа угроженом, пониженом, осрамоћеном и повређеном.

**ДОКАЗ/:** Саслушање тужиле Теа Горјанц Прелевић, коју позвати преко горе означене адресе;

У вези са причињеном штетом, тужила истиче **члан 79.** и, са њим повезан, **члан 112. ЗЈИМ**, који прописује:

„Лице на које се односи информација чије је објављивање у складу са овим законом забрањено, а које због њеног објављивања трпи штету, има право на накнаду материјалне и нематеријалне штете у складу са општим прописима и одредбама овог закона, независно од других средстава правне заштите која том лицу стоје на располагању у складу са одредбама овог закона.“

Поводом предметних одредби ЗЈИМ, истичемо и **Закон о облигационим односима** (у даљем тексту: ЗОО), и то **члан 200**, који прописује:

„За претрпљене физичке болове, за претрпљене душевне болове због умањења животне активности, наружености, повреде угледа, части, слободе или права личности, смрти близког лица као и за страх суд ће, ако нађе да околности случаја, а нарочито јачина болова и страха и њихово трајање то оправдава, досудити

правичну новчану накнаду, независно од накнаде материјалне штете као и у њеном одсуству.

Како тужиља трпи ненадокнадиву штету због противзаконитог јавног извештавања тужених, услед претрпљених душевних болова због повреде части и угледа, тужиља сходно истакнутим одредбама ЗЈИМ и ЗОО има право на накнаду штете коју трпи.

Такође, тужиља истиче **чланове 101. и 103. ЗЈИМ**, који прописују:

„Ако се објављивањем информације, односно записа повређује претпоставка невиности, забрана говора мржње, права и интереси малолетника, забрана јавног излагања порнографског садржаја, право на достојанство личности, право на аутентичност, односно право на приватност, у складу са одредбама овог закона, тужбом се може захтевати:

3) предаја записа, уклањање или уништење објављеног записа (брисање видео записа, брисање аудио записа, уништење негатива, одстрањење из публикација и слично);

„Тужба из члана 101. овог закона подноси се против одговорног уредника медија у коме је информација, односно запис објављен.“;

и **члан 120. ЗЈИМ**, који прописује:

„По захтеву тужиоца у парницима по тужби из чл. 101, 112. и 119. овог закона, суд налаже одговорном уреднику да правноснажну пресуду објави без коментара и без одлагања, о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју новина, односно у другој наредној радио или телевизијској емисији од дана када је пресуда постала правноснажна“

Имајући у виду све претходно наведено, пуномоћник тужиље моли суд да тужбени захтев усвоји у целости, те донесе следећу:

#### ПРЕСУДУ

**I УСВАЈА СЕ** тужбени захтев, па **СЕ ОБАВЕЗУЈУ** тужени **ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД**, са седиштем у Београду – Теразије 5/7, МБ: 20808900 и **ДРАГАН ВУЧИЋЕВИЋ**, из Београда, Теразије 5/7, ЈМБГ: 0310973710083 да тужиљи **ТЕИ ГОРЈАНЦ ПРЕЛЕВИЋ** на име накнаде нематеријалне штете због повреде части и угледа солидарно исплате износ од 1.000.000,00 динара, са законском затезном каматом од дана пресуђења, па до коначне исплате, све у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под претњом принудног извршења.

**II УСВАЈА СЕ** тужбени захтев, па **СЕ ОБАВЕЗУЈЕ** тужени **ДРАГАН ВУЧИЋЕВИЋ**, из Београда, Теразије 5/7, ЈМБГ: 0310973710083, да одмах по пријему, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, са сајта „*informer.rs*“, **УКЛОНИ**

- текст под насловом: "ЛИЦЕМЕРИ! МИЛОВА 'ЕКСПЕРТИЦА' ПЉУЈЕ СПЦ, А ЊЕН МУЖ СЕ ОБОГАТИО ОД СПЦ! Ујутру су острашћени србомрсци, а по подне на лету за

Београд!" од дана 26.07.2022. године, објављен на интернет адреси <https://informer.rs/planeta/balkan/722595/tea-gorjanc-prelevic-crna-gora-spc-ekspert-nekretnine>, као и

-текст под насловом: МРЗЕ СРБИЈУ И СРПСКУ ЦРКВУ, АЛИ ЗАТО ВОЛЕ ПАРЕ! Пентхаус комите нападају СПЦ, а станове изградили на земљишту СПЦ! од дана 27.07.2022. године, објављен на интернет адреси <https://informer.rs/vesti/drustvo/722847/spc-zemljiste-tea-gorjanc-prelevic-dragan-prelevic> под претњом принудног извршења.

**III УСВАЈА СЕ тужбени захтев, па СЕ ОБАВЕЗУЈЕ тужени ДРАГАН ВУЧИЋЕВИЋ, из Београда, Теразије 5/7, ЈМБГ: 0110973710083, одговорни уредник интернет изадња медија „informer.rs“ да одмах по пријему, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, без коментара и о свом трошку, објави увод и изреку ове пресуде на интернет сајту „informer.rs“, под претњом принудног извршења.**

**IV УСВАЈА СЕ тужбени захтев, па СЕ ОБАВЕЗУЈЕ тужени ДРАГАН ВУЧИЋЕВИЋ, из Београда, Теразије 5/7, ЈМБГ: 0110973710083, одговорни уредник штампаног издања медија „Информер“ да одмах по пријему, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, без коментара и о свом трошку, објави увод и изреку ове пресуде у штампаном издању медија „Информер“, под претњом принудног извршења.**

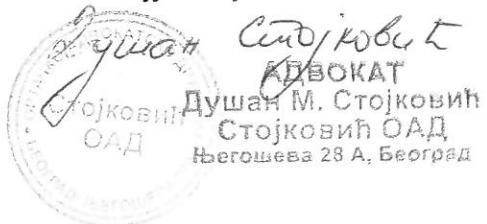
**V ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужени ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД, са седиштем у Београду – Теразије 5/7, МБ: 2000000 и ДРАГАН ВУЧИЋЕВИЋ, из Београда, Теразије 5/7, ЈМБГ: 0110973710083, да тужилци ТЕИ ГОРЈАНЦ ПРЕЛЕВИЋ солидарно накнаде трошкове парничног поступка, колико они буду износили према АТ и ТТ, са законском затезном каматом од дана пресуђења до коначне исплате, све у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под претњом принудног извршења.**

У Београду,  
04.08.2022.

Тужила:

Теа Горјанц Прелевић  
коју заступа:

БС/МБ



# СТОЈКОВИЋ / STOJKOVIC

ОДРАЖАНО АДВОКАТСКО ДРУШТВО

## ПУНОМОЋЕ

Ја, **Теа Горјанц Прелевић**, из Београда, [REDACTED]  
[REDACTED] овим путем овлашћујем:

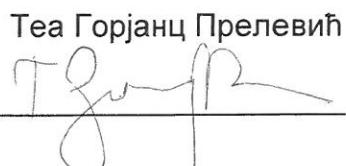
Ортачко адвокатско друштво „СТОЈКОВИЋ“, из Београда, ул. Његошева 28 а,  
и то адвоката Душана М. Стојковића,

да могу да ме пуноважно заступају и бране пред судовима, другим државним  
органима и пред трећим лицима. Пуномоћник је овлашћен да у моје име и за мој  
рачун врши све радње у поступку, а нарочито да подигне тужбу, да је повуче, да  
призна тужбени захтев или да се одрекне тужбеног захтева, да закључи  
поравнање, да изјави правни лек или да се одрекне правног лека или одустане од  
њега, да предложи издавање привремене мере обезбеђења, да подноси предлог  
за извршење или обезбеђење и да предузима потребне радње у поступку  
поводом таквог захтева и да предузима све потребне радње у циљу заштите мојих  
права и интереса а нарочито да ме заступа у предмету за накнаду штете због  
повреде части и угледа против ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД и  
одговорног уредника штампаног и интернет издања медија „Информер“, као  
и других физичких и правних лица, а у вези са објављивањем информација  
којима се врећају моји част и углед.

Адвокати су овлашћени да преносе ова овлашћења на другог адвоката и да  
овласте другог адвоката да непосредно или посредством адвокатског приправника  
предузима правне радње у предметном поступку.

Адвокате са равном влашћу могу да замене и адвокатски приправници Војислав  
Дулић и Наталија Новаковић, као и сви други адвокатски приправници који се  
налазе на вежби код адвоката.

У Београду, 29.07.2022. године

Теа Горјанц Прелевић  


**O miliona evra traži Inter za holandskog dečanivca Denzela Damiriza (26), koji je ovog leta na meti Čelsija**



### ► NA DANAŠNJI DAN

**27. JULIA 1994. rođen je fudbaler Partizana Filip Holender (na slici). Rođeni Kragujevčanin od 2018. nastupa za reprezentaciju Mađarske, a u Hrvatsku je došao pre dve godine iz Lugana. Do sada je za crno-bele odigrao 69 utakmica i dao 12 golova. Prethodno je proveo deset godina u Honvedu.**

# EDINI TERENA A za evra!

## GLEDALI KIPRANE I DANCE

te u stručnom štabu Partizana, Luka Jevtović i su sin Šeško na Kipru, gde su uživo gledali potencijalnoj sceni. Tandem analitičara pratio kvalifikacija za Ligu šampiona između AEK Larnaka i Partizana (nakon izvođenja penala dobio dansi tim tekstu sa strane). Ekipa AEK tako će izaći u 3. kolu kvalifikacija za Ligu Europe.

snije Parti-  
la miliona

kati još jedan Srbin, Milan Gajić (26). Doskorašnji desni bek Crvene zvezde nedavno se pre selio u Moskvu, a sa Sašom je pored nacionalnog tima svoje vremeno delio i svlačionicu u OFK Beogradu.

- Saša je izuzetno pametan igrač, jer pored sjajne dejanosti, može istovremeno i da učestvuje u kreiranju napada. Siguran sam da će se brzo uklopiti i da će odmah početi da igra u CSKA. Razmišljaо је о „ligama petica“, ali se na kraju ponuda Moskovljana ispostavila kao najbolja. Rusija može da mu bude velika odskočna daska u karijeri - rekao je Ostojić za „Sport ekspres“.

M. Z.

## VEĆITI RIVALI SAZNALI PROTIVNIKE U EVROPSKIM TAKMIČENJIMA Zvezda igra protiv Pjuniča, Partizan na megdan AEK-u

**F**udbaleri Crvene zvezde igraće protiv jermen skog Pjuniča u 3. kolu kvalifikacija za Ligu šampiona, dok će se Partizan sastati sa kiparskim AEK-om u 3. runder kvalifikacija za Ligu Europe.

Srpski šampion pomalo neочекivano igraće protiv ekipu iz Jerevana, koja je sinoć u revanšu drugog kola kvalifikacija za Ligu šampiona ubedljivo pobedila u gostima luksemburški Didelanž sa 4:1 (1:1). Pjunik je tako uspeo da nadoknadi minimalan zaostatak iz prvog meča (1:0) i zakazuje okršaj sa crveno-belim u 3. kolu kvalifikacija za elitno takmičenje. Zvezda će u prvom meču biti domaćin 3. avgusta na „Marakanu“ (20.45), dok će se revanš igrati 9. avgusta u Jermeniji. Zanimljivo je da tim iz Jerevana u svojim redovima ima tri srpska



SAZNALI  
RIVALE  
Fudbaleri  
Zvezde i  
Partizana

fudbalera - Zorana Gajića, Uroša Nenadovića i Nemanju Mladenovića.

S druge strane, Partizan će svoj pohod ka Ligi Europe početi na Kipru. AEK je sinoć na svom terenu u revanš meču eliminisan posle penala od Midtjilanda sa 4:3 u 3. kolu kvalifikacija za Ligu

šampiona. Danski tim tako će nastaviti borbu ka eliti, dok će tim iz Larnake na megdan crnobelima. Prvi meč Partizana i AEK-a u 3. kolu kvalifikacija za Ligu Europe biće u četvrtak, 4. avgusta, na Kipru od 17.30, dok je revanš nedelju dana kasnije u Hrvatskoj.

## RUSKI VUNDERKIND stiče na 'Marakanu'

**R**uski fudbalski vunderkind Jegor Prucev blizu je prelaska iz Sočija u Crvenu zvezdu, tvrdi tamošnji portal „Čempionat“. Pruceva, koji ima 19 godina i igra na mestu centralnog veznog, želeo je ovog leta da angažuje CSKA iz Moskve, ali je mlađom fudbaleru primljiviji srpski šampion zbog nastupa u evropskim takmičenjima.

Ruski mediji ne otkrivaju koliko je Zvezda spremna da plati Prucevu, koji sa Sočijem ima ugovor na još dve godine. Prema proceni specijalizovanog sajta „Transfermarkta“, ruski vezista trenutno vredi 300.000 evra.



ŽELI U ZVEZDU  
Jegor Prucev

„Rukovodstvo CSKA je zainteresovano za Pruceva, ali su šanse srpskog kluba mnogo veće jer vezista želi da se okuša u Evropi i da igra međunarodna takmičenja“, piše „Čempionat“ pozivajući se na informacije svog izvora.

Generalni direktor Sočija Dmitrij Rubaško nije potvrdio, ali ni demantovao da je u pregovorima sa Zvezdom i CSKA.

- Više puta sam rekao da neću otkrivati ništa u vezi sa našim transferima i pregovorima. Ne znam odakle vam ove informacije - rekao je Rubaško.

## INFORMER

Izdavač: Insajder tim d.o.o.  
Beograd, Terazije 5/7

Direktor:  
Damir Dragić

Glavni urednik:  
Dragan J. Vučićević

Šef deske:  
Marija Kordić

Uredivački kolegijum:  
Milan Dobromirović (politika)  
Barbara Vojnić (ekonomija)  
Ivan Čorić (društvo)  
Darko Milenković (zabava)  
Branko Pantelić (foto)  
Milovan Stanić (sport)  
Nikola Resanović (hroniča)  
Ivana Dugalić (svet)  
Violeta Nikolić (region)  
Slobodan Dukić (noć)  
Aleksa R. Jovanović (dodataci)  
Nemanja Petričević (web)  
Ivana Tomković (web)

Štampa:  
APM Print

Redakcija:  
11000 Beograd, Terazije 5/7  
011/6555-261, faks 6555-473  
redakcija@informer.rs

Marketing:  
011/6555-472

Prodaja:  
011/6555-471

Štampani tiraž:  
81.088

## Važno, pogledajte odmah

Veliki i laki brojevi odmah iza ugla

Compratecno LTD

INFORMER

## Impressum

### Informer.rs

Insajder tim d.o.o.

Terazije 5/7, Beograd

DIREKTOR:

**Damir Dragić**

GLAVNI UREDNIK:

**Dragan J. Vučićević**

UREDNIK:

**Nemanja Pertičević**

ZAMENIK UREDNIKA:

**Ivana Tomković**

INFORMATIVA:

**Dragana Milenković, Snežana Antonić, Miodrag Čopić, Marko Simić, Bojana Paunović, Katarina Korać, Jovana Jovanović Kulaš**

ZABAVA:

**Jelena Ivandić (urednik), Nataša Lazović, Stefan Milivojević, Marija Jovanović, Andrijana Nikolić, Goran Todorović, Uglješa Ćurguz**

SPORT:

**Aleksandra Kovačević (urednik), Stefan Abramović, Ognjen Borjanović, Jovana Radivojević**

## Kontakt

Pišite nam svoje sugestije, utiske, podelite sa nama sve svoje probleme:

Insider Tim d.o.o.

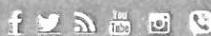
Terazije 5/7, Beograd

Tel: 011/ 6555 261

[redakcija@informer.rs](mailto:redakcija@informer.rs)

**INFORMER.RS**

[MARKETING](#) [IMPRESUM](#) [KONTAKT](#) [PIŠITE NAM](#) [PRAVILA KORIŠĆENJA](#)



2015 - 2022 © Informer

# Претрага привредних друштава

## 1 Основни подаци

Назив	INSAJDER TIM
Пословно име	ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограничена одговорношћу
Матични број	20808900
Датум оснивања	9.3.2012

## 2 Пословно име

Пословно име	ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД
Скраћено пословно име	ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД

## 3 Подаци о адресама

## 4 Пословни подаци

## 5 Законски заступници

## 6 Остали заступници

(3)

# Претрага привредних друштава

## 1 Основни подаци

Назив	INSAJDER TIM
Пословно име	ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченим одговорношћу
Матични број	20808900
Датум оснивачња	9.3.2012

## 2 Пословно име

## 3 Подаци о адресама

### Адреса седишта

Назив општине	СТАРИ ГРАД
Место	БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД)
Улица, број и слово	ТЕРАЗИЈЕ 5/7

### Адреса за пријем поште

### Адреса за пријем електронске поште

# Претрага привредних друштава

## 1 Основни подаци

Назив	INSAJDER TIM
Пословно име	ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД
Статус	Активан
Правна форма	Друштво са ограниченим одговорношћу
Матични број	20808900
Датум оснивања	9.3.2012

## 2 Пословно име

## 3 Подаци о адресама

## 4 Пословни подаци

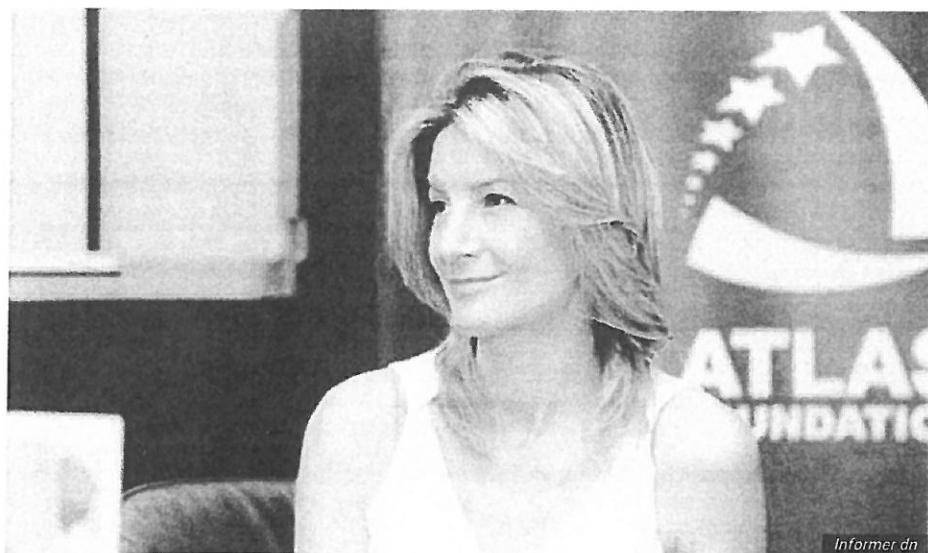
Време трајања	Неограничено
Горески идентификациони број ПИБ	107467081

## Претежна делатност

Шифра и назив делатности 5813 - Издавање новина

Име и презиме	Функција	ЈМБГ	Број личне карте	Број страница	Држава пасоша	број за издавања	Лични странце	Самостално заступа	Ограниччења супотписом
Дамир Драгић	Директор	1608971330025	-	-	-	-	-	Да	-

- 6 Остали заступници
- 7 Надзорни одбор
- 8 Извршни одбор
- 9 Управни одбор
- 10 Прокуристи
- 11 Чланови
- 12 Основни капитал
- 13 Огранци
- 14 Забележбе
- 15 Огласи и обавештења
- 16 Документи о спечају
- 17 Објављени документи
- 18 Одлуке регистратора
- 19 Финансијски извештаји (<https://fin.apr.gov.rs/JavnaPretraga>)



09:00 BALKAN

Informer/Dejana Kljajić | 26. 07. 2022.



## LICEMERI! MILOVA 'EKSPERTICA' PLJUJE SPC, A NJEN MUŽ SE OBOGATIO OD SPC! Ujutru su ostrašćeni srbomrsci, a po podne na letu za Beograd!

Direktorka crnogorske NVO 'Akcija za ljudska prava' Tea Gorjanc Prelević glavna je protivnica potpisivanja Temeljnog ugovora sa SPC, ali joj nimalo ne smeta to što njen muž Dragan Prelević zarađuje milione u saradnji sa istom tom SPC

Prelevićeva je toliko kritikovala Temeljni ugovor, koji je crnogorska vlada usvojila 8. jula, da ju je lično Milo Đukanović pozvao da kao njegov predstavnik bude u stručnom timu za ocenu ustavnosti zakonitosti ugovora. Od šire javnosti se, međutim, krije da je njen muž, advokat Dragan Prelević sklopio ugovor sa SPC, u vreme patrijarha Irineja, o izgradnji luksuznog stambeno-poslovnog kompleksa u centru Beograda! U ovoj zgradi koja se zida na Dorćolu porodica Prelević će imati osam stanova, od toga dva penthousea, tri lokala i čak 20 parking-mesta?! Vrednost ovih nekretnina procenjuje se na više od miliona evra!

**BEŽANIJA MILOVIH EKSPERATA!** Gorjanc-Prelević podnela ostavku u komisiji koja analizira Temeljni ugovor sa SPC



[Najnovije](#) [Najčitanije](#) [Komentari](#)

- 12:47 [NOVOSADSKI ANIMATOR U ŠOKU! P...](#)
- 12:46 [UŽASNA VEST ZA FUDBALERE PART...](#)
- 12:40 [SPREMITE ŠEĆER I VODU! Devojka Đ...](#)
- 12:40 [KAKO TO KRŠENJE SPORAZUMA I N...](#)
- 12:40 [SENZACIJA U SVEMIRU! Teleskop D...](#)

[SVE NAJNOVIJE VESTI](#)

UniCredit Bank

Ostavi trag  
ovog leta

KEŠ KREDIT  
Uzmi dodatni keš u UniCredit Banci.

[Saznaj više](#)

Demokratski front poručio Abazoviću: Prvo Temeljni ugovor, pa sve ostalo



## Dokazi crno na belo

Kako je objavio podgorički portal 'IN4S', Dragan Prelević je zajedno sa SPC i još osam firmi i pojedinaca potpisao ugovor o izgradnji 'Dorćol centra' u Ulici cara Dušana, čija je gradnja započeta 19. juna 2020. i koji bi trebalo da bude završen ove godine. Cela zgrada, koja se nalazi na samo 400 metara od Knež Mihailove ulice, trebalo bi da ima oko 30.000 kvadrata, a Tea Gorjanc Prelević i njen muž Dragan treba da postanu vlasnici osam stanova (1.362 kvadrata), tri lokala (1.692 kvadrata) i čak 20 garažnih mesta! To je ukupno 3.054 kvadrata stambenog i poslovnog prostora u srcu Beograda koji vrede najmanje deset miliona evra!

## Nekretnine vredne milione

Na porodicu Prelević biće u Beogradu uknjiženo 3.054 kvadrata nekretnina, višemilionske vrednosti



**SRBI, BOSANCI, NE DOLAZITE U OBZIR! Pola Balkana poludelo kada je pročitalo oglas za posao**

**KIJEV SLAVI, RUSI TUGUJU! POGINULA OLGA KAČURA, KOMANDANT RAKETNOG DIVIZIONA I SIMBOL DONJECKOG OTPORA UKRAJINI!!**

## ŠTAMPANO IZDANJE

**JAVITE NAM VEST**  
Insajderska priča, trač ili istina, pišite, podelite...

## PREPORUKA ZA VAS

У овом тексту заједнички назив: „Уговорна страна“  
ПРЕАМБУЛА  
Уговорне стране сагласно потврђују следеће:

да су сувласници на катастарској парцели број 3042 КО Стари град уписаны у лист непокретности 3075 КО Стари град са следећим идентичним Уделима:

1. Патријаршија Српска – обични удаљи од 2003/3140 идевних делова;
2. Тупачац-Дедић – обични удаљи од 38/3140 идевних делова;
3. Круг Инвестиције – обични удаљи од 47/3140 идевних делова;

Члан 15  
Решавање спорова

Сви спорови између Уговорне стране ће настојати да реше помоћу преговора и уговоре, то је чуде мреже, сви спорови који настану из овог Уговора или у вези с њима крећући ће бити решени од стране Спорне подјеленог суда у Београду.

Члан 16.  
Аутономија воље

Ониј Уговор је израз слободне воље уговорних страна, што исте потврђују својим посвим стављеним на крају текста Уговора.

Уговорне стране:

За Потпредсједник Српске  
по пуномоћију  
Илија Дедић

За КРУГ ИНВЕСТИЦИЈЕ,  
Марко Дедић и Вељмир Јанковић,  
директори

За Бранислава Станишића,  
по пуномоћију  
Илија Дедић

За Адрију Бојанић,  
по пуномоћију  
Илија Дедић

За ЈУГИБАЦ - ДЕДИЋ  
Илија Дедић, директор

За Лукића Гиринагрива,  
по пуномоћију  
Илија Дедић

За Мирослава Ђорђевића,  
по пуномоћију  
Илија Дедић

За Едварда Ђорђевића,  
по пуномоћију  
Илија Дедић

Илија Дедић

**UniCredit Bank**  
**FLEXIA MASTERCARD®**  
**KREDITNA KARTICA**  
Ostani trag ovog leta i plaćaj na rate bez  
kamate! Iznad stranju u UniCredit Ba  
  
[Saznaj više](#)



Stanija Dobrojević UBILI  
OCA, a onda na kuću joj  
bacili BOMBU: Starlet u  
"Olui" izgubila tatu, dom, a



Veselje kod Rokvića: Saznali  
pol bebe, letele konfete, a  
Nikola počeo da skače od  
sreće (VIDEO)



U spotu za pesmu "Zar ne"  
otkrivamo ko je Sara Jo  
kada se ugase reflektori



MILJANA KULIĆ SKINUTA  
SA RESPIRATORA "U  
kritičnom je stanju", Marija  
otkrila šta njenoj čerki daju



"Bojim se da Partizanu  
sleduje sudbina OFK  
Beograda..."

11

Informer dn

SILUVAK ME JE DRUG,  
HTELA SAM DA SE  
UBIJEM" Srpska spisateljica  
prošla pakao, ovako je

X

» Ostavi trag ovog leta

**KEŠ KREDIT**

I uzmi dodatni keš u UniCredit Banci.

**UniCredit Bank**

[Saznaj više](#)

СТРУЧНИ НАДЗОР		РЕГИСТРАЦИЈА	
ДОПОЛНІЦА	ПРАВЕЛИЦА 0738/02A	RDP-SGD/1-21735-CR/EP	IX/29/69 355**
Стамбено-пословни објекат ЗП+П+Г+4+ПС спрат	Класификација недеље	КАПАКНОВА 60/32	
	ПОЧЕТАК РАДОВА:	13.04.2020	

Informer dn

'Konkretno, међу осам станова су и два скупocena penthausa, jedan od 299 i drugi od čak 633 kvadrata. Onih 20 гараžnih места zauzimaju skoro 300 kvadrata. I to sve u 'okupatorskoj Srbiji', kako Tea Gorjanc Prelević voli da naziva суседnu državu. Toliko o borbi за ljudska prava', piše portal 'IN4S'.

MILO KOBAJAGI ZBUNJEN, PRIČA O KONFUZIJI, NIJE MU JASNO... Đukanović preti Abazoviću i do kraja ide protiv Temeljnog ugovora! "Jedan je takav ugovor, sa Svetom stolicom, svi ostali su..."

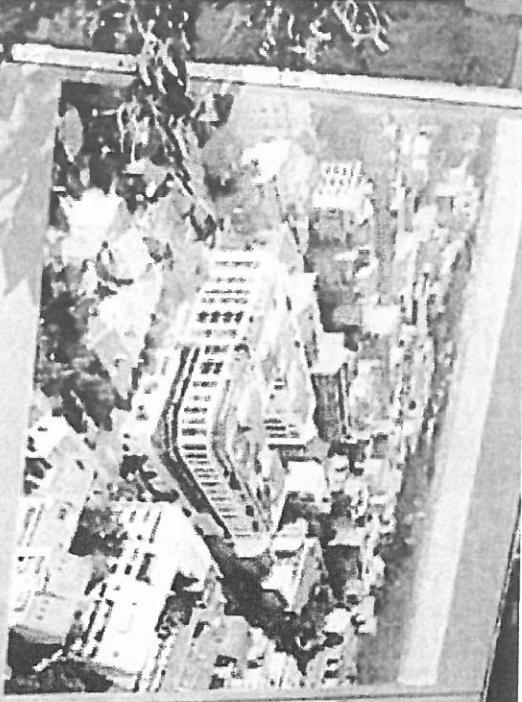


NEZAVISNE DNEVNE NOVINE

# INFORMER

VESTI SPORT RIJALITI DŽET SET HRONIKA PLANETA MAGAZIN SRBIJA TV

VESTI BALKAN



МЕСЕЦИ	Садашњи месец
ПРОЈЕКТАЦИЈА	Пројекат изграђен
ПРОЈЕКТАНТ	Брдско предузеће Радован Стевановић
ИЗВОРАЧ РАДОВА	40 CONCRETE INDUSTRIES и Технолошка компанија у Панчеву
ОДГОВОРНИ ИЗВОЂАЧ РАДОВА	Макомет индустрија из Крагујевца
СТРУЧНИ НАЈДОВ	1500 м²

Saznaj više

KED KREDIT  
uzmi dodatni kaš u Unicredit Banici

Informer dn

Стамбено-пословни објекат ЗПот+Г+4+ПС  
спрата

ПОЧЕТОК РАДОВА: 19.06.2020

## "ДОРЂОЛ ЦЕНТАР"

ПРАГЕВИЧКА  
ПОДСОБА

РОФЕСОУ 21116-СРД-4

ЖК-20 бр 151-11

Клиентска подела

Клиентска бр 22



(VIDEO) KUVA U CRNOJ GORI! Nakon što je vlada usvojila predlog teksta Temeljnog ugovora građani probali da probiju zaštitnu ogradu ispred zgrade vlade!

I dok se Tea Gorjanc Prelević nije oglašavala ovim povodom, lider Slobodne Crne Gore Vladislav Dajković kaže da je ovo već viđena matrica po kojoj žive funkcioneri i osobe bliske bivšem režimu Mila Đukanovića.

- Ujutru su ostrašeni srbofobci, kritikuju sve što ima srpski prefiks i demonstriraju otvorenu srbofobiju, a po podne su već na letu za Beograd, gde se provode, uživaju, leče, ali i razvijaju svoje višemilionske biznise. Oduvek sam navijao za opciju da se crnogorskim srbofobima zatvore vrata Srbije i Beograda, pa nek prave zgrade u Tirani i Zagrebu. Ipak, našli bi oni opet put do Terazija, makar i peške preko brda krenuli... - naglašava Dajković.

### Provincijalni šovinizam

Politički analitičar Vladimir Dobrosavljević ocenjuje da je ovde posredi najstrašnija mržnja prema Srbiji i Srbima.

- Ne ulazeći u ovaj slučaj, branioci državnih interesa Crne Gore nisu pokazivali toliku odlučnost i principijelnost kada je potpisivan ugovor sa Rimokatoličkom crkvom u Vatikanu u formi međudržavnog sporazuma. Zla namera je očita. Iza svega se ne krije strah od privilegovanog položaja SPC ili odbrane građanskih vrednosti, već provincijalni šovinizam odnešivan na budžetskim parama - ističe Dobrosavljević.

Pošaljite nam vest, fotografiju ili snimak na 0648482459

Pratite nas na društvenim mrežama



### PROČITAJTE JOŠ



18:13 BALKAN

**Vlada Crne Gore usvojila nacrt Temeljnog ugovora!  
Krivokapić i Konjević osporili većinu, moguće novo  
glasanje!**

Informer.rs/Sputnjik | Petak, 08. 07. 2022.



14:26 BALKAN

**DAN ODLUKE O TEMELJNOM UGOVORU SA SPC!  
Počela sednica Vlade Crne Gore!**

Tanjug | Petak, 08. 07. 2022.



22:25 BALKAN

**(VIDEO) KRIVOKAPIĆ I KONJEVIĆ RUŠE UGOVOR  
SPC I CRNE GORE, u Podgorici protest protiv  
Temeljnog ugovora! Milogorci ne odustaju, SMETA**

Tanjug/Informer | Četvrtak, 07. 07. 2022.

UniCredit Bank

Ostavi trag ovog leta

KEŠ KREDIT

Uzmi dodatni keš u UniCredit Banci.

Saznaj više



DVOJIČNI MRZE SRBIJU I SRPSKU CRKVU, ALI ZATO VOLE PARE

PESTI OD EDISUZA  
Ovako bi trebalo  
da izgleda penthaus  
porodice Prelević

## PENTHAUS-KOMITE Napadaju SPC, a ove stanove su izgradili na zemljištu SPC

Српска Православна Црква - Патријаршија Српска, Краља Петра 5, Београд

- Тулањац-Дедин Инвестиције, Краља Петра 15, Београд
- Круг Инвестиције, Страхињина Бана 17, Београд
- Прелевић Драган, Подгорица, Црна Гора
- Грижнатриј Љубивоје, Високог Стевана 58, Београд



PLJUJE SPC, A MUŽ JOJ  
RADÍ SA CRKVOM  
Tea Gorjanc Prelević



mojugao  
DEJAN S. MILETIĆ  
ANALITIČAR

Tipičan primer beščača koji se dešava na našim prostorima, gde se ljudi na političkoj sceni predstavljaju na jedan način, a interes ostvaruju na sasvim drugi.

tosti tog dokumenta.

I dok se Tea Gorjanc Prelević ni juče nije oglašavala ovim povodom, urednik portala „IN4S“ Gojko Raičević, koji je prvi i objavio ove podatke, kaže da je dvojčnost sve prisutnija u javnom životu.

- Imamo brojne primere u regionu gde se dželati preimenuju u žrtve ili gde javni delatnici

vrlo često lični interes stavlju ispred savesti. Brojni nosioci državnih funkcija u Crnoj Gori, koji su bili vode „aparthejda“ i najgoreg oblika diskriminacije Srba, bogoborci i zagovornici otimanja crkvene imovine, mašno zaraduju u Srbiji. I ne samo to, Beograd je odredite za školovanje njihove dece, lečenje bolesnih roditelja... Za takvo ponašanje krivicu treba tražiti sa obe strane granica - zaključuje Raičević.

D. KUJAVIĆ

šilo kog biste takav da a pominju i to je da se u njenje neće njac.  
  
stajanja  
eg sagovor-  
obro do dode-  
dno bilo i  
nad Srbij-  
ida poput  
onog kakav su sproveli nacisti,  
već genocida u kome je aktivno i masovno učestvovao kler Riomokatoličke crkve. Sve dok se to ne desi, na nama je da o tome govorimo, da pravirno filmovate, učimo decu o tome, da pišemo naučne studije na engleskom i drugim svetskim jezicima, da upoznamo svet sa našim stradanjem i da ne odustajemo od toga, baš onako kako ne odustaju Jevreji i Jermenii - zaključuje Injac. M. DOBROMIROVIĆ

ZORANEEEEE, ZOKIII, NISI TI LIUBIO JELENU...  
NISI TI LIUBICA, TI SE LETAČ, ASTRALNI LETAČ...



[Najčitanije](#) [Komentari](#)

- [12:55 PROGANJAO ŽENU TRI GODINE! Sla...](#)
- [12:47 NOVOSADSKI ANIMATOR U ŠOKU! P...](#)
- [12:46 UŽASNA VEST ZA FUDBALERE PART...](#)
- [12:40 SPREMITE ŠEĆER I VODU! Devojka Đ...](#)
- [12:40 KAKO TO KRŠENJE SPORAZUMA I N...](#)

[SVE NAJNOVIJE VESTI](#)



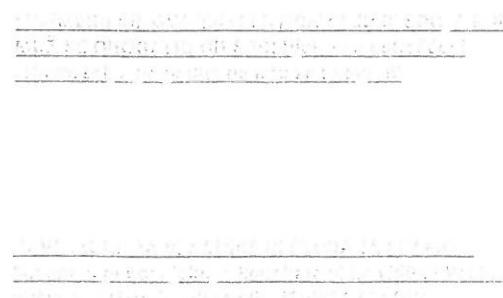
07:00 DRUŠTVO 0

D. KLJAJIĆ | 27. 07. 2022.

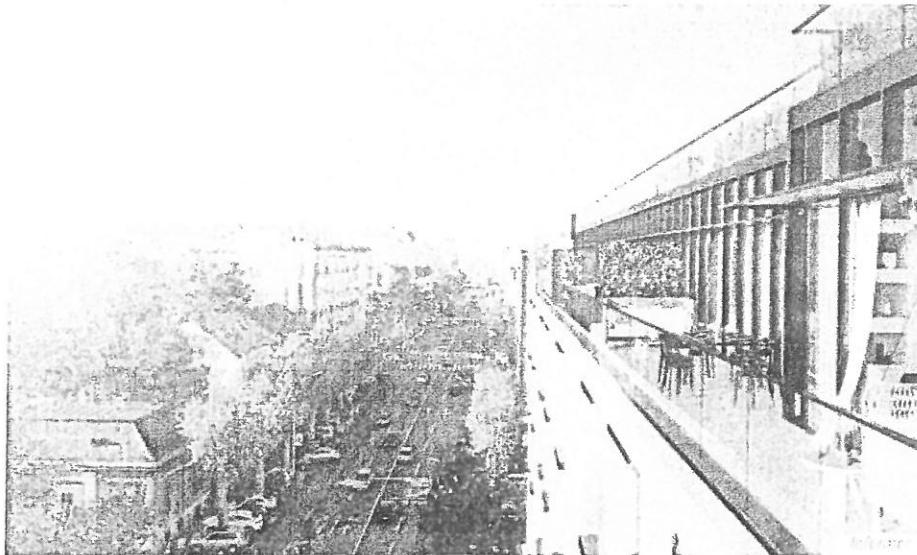
## MRZE SRBIJU I SRPSKU CRKVU, ALI ZATO VOLE PARE! Penthaus komite napadaju SPC, a stanove izgradili na zemljištu SPC!

Direktorka crnogorske, otvoreno antisrpske NVO "Akcija za ljudska prava" Tea Gorjanc Prelević i njen muž Dragan Prelević imajuće čak osam stanova (od toga dva penthauza), tri lokala i 20 garaža u centru Beograda, u zgradi koju grade zajedno sa SPC, koju otvoreno pljuju u Crnoj Gori!??!

Ekipa Informera otišla je na lice mesta, do "Dorćol centra", koji je još u izgradnji u Ulici cara Dušana. Zgrada koja se nalazi na samo 400 metara od Knez Mihailove ulice trebalo bi da ima više 30.000 kvadrata, a Tea Gorjanc Prelević i njen muž Dragan biće vlasnici ukupno 3.054 kvadrata stambenog i poslovnog prostora u samom srcu Beograda, koji vrede najmanje deset miliona evra.



Inače, Tea Gorjanc Prelević toliko je kritikovala Temeljni ugovor sa SPC, koji je crnogorska vlast usvojila 8. jula, da ju je crnogorski predsednik Milo Đukanović pozvao da kao njegov lični predstavnik bude u stručnom timu za ocenu ustavnosti i zakonitosti tog dokumenta.



I dok se Tea Gorjanc Prelević ni juče nije oglašavala ovim povodom, urednik portala "IN4S" Gojko Raičević, koji je prvi i objavio ove podatke, kaže da je dvoličnost sve prisutnija u javnom životu.

- Imamo brojne primere u regionu gde se dželati preimenuju u žrtve ili gde javni delatnici vrlo često lični interes stavljuju ispred savesti. Brojni nosioci državnih funkcija u Crnoj Gori, koji su bili vođe "aparhejda" i najgoreg oblika diskriminacije Srba, bogoborci i zagovornici otimanja crkvene imovine, masno zarađuju u Srbiji. I ne samo to, Beograd je odrediše za školovanje njihove dece, lečenje bolesnih roditelja... Za takvo ponašanje krivicu treba tražiti sa obe strane granice - zaključuje Raičević.

KAKO SE UZ SREĆE UGRADJENA NOVA AUTO-PUT U CG? Ali u trenutku ova ulaganja društvo nemai potrebu objasnila koga pravila vazi na novi put?

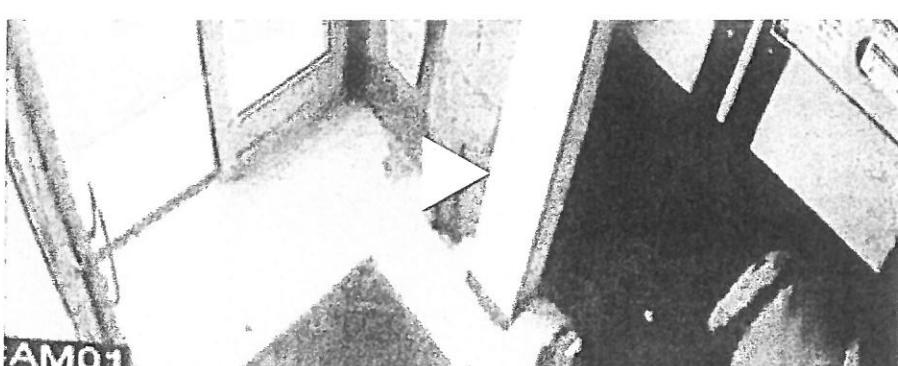


ŠTA ZA ŠTEVRODEVIKAGA GOREBAK, VELIČE O STAVODRŽAVU! Cel 100.000 milijuna planira da krenu kući ili stan u Srbiji!



Bonus video:

VIDEO: Vreme počinjenje na Beogradu izvršen i novac po ne postojajućem



**TOP 10 MESTA ZA KUPANJE U SRBIJI! Cene su RAZNOLIKE! Evo gde se NISU menjale od lani!**



**DA LI ZBOG OVOG ZAPAD NE ŽELI DA KURTIA I EKIPU DOVEDE U RED?! Kosovo je eldorado za trgovinu ljudskim organima, ZAHAROVA RASTURILA I BRISEL I LAŽNU DRŽAVU!**

### ŠTAMPANO IZDANJE



### ANKETA

**Šta očekujete od novog saziva Skupštine Srbije?**

- Pre svega, konstruktivne rasprave
- Dobru TV zabavu
- Odluke za dobrobit građana Srbije

**GLASAJ VIDI REZULTATE**

### JAVITE NAM VEST

Insajderska priča, trač ili istina, pišite, podelite...

### PREPORUKA ZA VAS

**"MAJA JE U PANICI I STRAHU DA ĆE IZGUBITI SLOBODU": Jovana Jeremić odgovorila starleti posle izjave u policiji**

Naša manekenka nekada je živela u bedi, a sada uživa u milionima

Google ponovo odlaze svoj plan za postepeno ukidanje kolačića u Chrome-u: Novi rok 2024. godina

Bogdan Bogdanović osvojio jednu od NAJLEPŠIH ŽENA AMERIKE Košarkaš uživa u ljubavi sa OVOM



# Ugovor Crne Gore i Srpske pravoslavne crkve uskladiti sa pozitivnim pravom i građanskim karakterom države

06/07/2022

## Najčitanije

Ugovor Crne Gore i Srpske pravoslavne crkve uskladiti sa pozitivnim pravom i građanskim karakterom države

posted on July 6, 2022

AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA NEĆE UČESTTOVATI U STRUČNOM TIMU

ČILI ČLAN PROMOVIŠE HOMOFOBIJU I SEKSIZAM

posted on July 22, 2022

VODIČ ZA LJEKARE O DOKUMENTOVANJU I

PRIJAVLJIVANJU POVI  
PRIMJENOM NASILJA

posted on July 9, 2022



## TEMELJNI UGOVOR

### IZMEĐU CRNE GORE I SRPSKE PRAVOSLAVNE CRKVE

AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA  
PREDSJEDNIKU CRNE GORE I  
PREDSJEDNIKU VLADE DOSTAVILA  
PREDLOGE ZA IZMJENU ODREDBI  
TEMELJNOG UGOVORA CRNE GORE  
SA SRPSKOM PRAVOSLAVNOM

Crna Gora koju zastupa Vlada Crne Gore i Srpska pravoslavna crkva, koju zastupa Sveti Arhiepiskopski Sud Srpske Pravoslavne Crkve (u daljem tekstu: strane ugovornice).

U namjeri da urede pravni okvir međusobnih odnosa,

Pozivajući se da međunarodno pravo i Ustavom Crne Gore, zatenčenu slobodu vjeroispovijesti i načelo odvojenosti države i Crkve, na pravoslavno kanonsko pravo, Ustav Srpske Pravoslavne Crkve (u daljem tekstu: Ustav SPC) i crkveno ustrojstvo od osnivanja Žičke Arhiepiskopije, Pećke Patrijaršije, odnosno Srpske Pravoslavne Crkve,

Pozazeći od činjenice da je Hrišćanska Crkva u prostoru Crne Gore prisutna od apostolskih vremena i njenog kontinuiteta misije kroz istorijsko pravoslavno i crkveno ustrojstvo od osnivanja Žetske, Budimljanske i Humsko-Episkopije Žičke Arhiepiskopije (1219-1220g.),

Uvažavajući doprinos Srpske Pravoslavne Crkve u društvenom, kulturnom i obrazovnom razvoju Crne Gore i istorijsku ulogu Mitropolije Crnogorsko-Primorske za vrijeme crnogorskih mitropolita/gospodara,

Konstatujući da Srpska Pravoslavna Crkva u Crnoj Gori čine, kao njen organski dio, Mitropolija Crnogorsko-Primorska i Epatrijat Budimljansko-Nikšićka, Mileševska i Zahumsko-Tercegovačka i Primorska (ili: Zahumsko-Tercegovačka)

## TAGS

Asistent u nastavi Beskućnici

Goran Đurović Istraživanje javnog mijenja Komisija za praćenje istraživača napada na novinare

## Monitoring

Monitoring reforme pravosuđa Reforma Strip o zaštiti dječjih prava Tortura Tufik

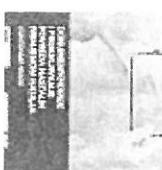
Softić Van izolacije Zviždači

NVO Akcija za ljudska prava je danas u pismu predsjedniku Vlade, gospodinu Dritanu Abazoviću, ministru pravde, gospodinu Marku Kovaču i ministru ljudskih i manjinskih prava, gospodinu Fatmiru Gjeki ukazala na potrebu da se sadržaj teksta „Temejlji ugovor između Crne Gore i Srpske pravoslavne crkve“, dodatno uskladi sa pozitivnim pravom, posebno u pogledu eksteritorijalnog statusa objekata vjerske zajednice i dr, da se precizira i terminološki prilagodi Zakonu o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica, odnosno građanskom, tj. sekularnom karakteru države koju Vlada

zastupa



Ugovor Crne Gore i Srpske pravoslavne crkve, u skladu sa Zakonom o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica;



- da se izbjegne da se država poziva na kanonsko pravo koje je ne obavezuje;
- da se precizira koja to „javnopravna ovlašćenja“ država dopušta da vrši SPC;
- da se objasni specifičnost „obaveze države da izvrši uknjižbu svih neupisanih neprekretnosti SPC“, jer je to inače propisana obaveza nadležnih državnih organa u odnosu na sve vlasnike neprekretnosti;
- da se ne ugovara da se u objektima u vlasništvu SPC ne mogu preduzimati bezbjednosne mjere bez prethodnog odobrenja nadležnih crkvenih vlasti“ jer je to protivno pozitivnom pravu;
- da se religijska terminologija upodobi svjetovnoj koja se upotrebljava u Zakonu o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica, da se iz preambule izostavi odredba o „Hrišćanskoj crkvi“, koja nije strana ugovornica.

Konstatovano je da se u ugovoru nepotpuno navode odredbe propisane drugim zakonima, pa i to može da dovede do pravne nesigurnosti.

Imajući u vidu da bi zaključivanje ugovora u ovoj formi moglo da dovede do postupka ocjene njegove ustavnosti, te nepotrebnih društvenih i političkih tenzija, smatramo da bi bilo razumno tekst dalje unaprijediti.

HRA je prilikom analize imala u vidu ugovore koje je Vlada Crne Gore zaključila sa drugim vjerskim zajednicama, kao i ugovor koji je Republika Hrvatska 2002. zaključila sa SPC.

## Povezani članci:

	
ANGLIJSKA PRAVLA PRVOSTRUKI CRNI GORI JAVNOG DOKA VLASTI DOSTAVILA PRETOČOM DVIJINU ODRŽEĆU ZAKLJUČAK UZGOVORU ČRNE GORE SA SPC-OM	ANGLIJSKA PRAVLA PRVOSTRUKI CRNI GORI JAVNOG DOKA VLASTI DOSTAVILA PRETOČOM DVIJINU ODRŽEĆU ZAKLJUČAK UZGOVORU ČRNE GORE SA SPC-OM
	
ANGLIJSKA PRAVLA PRVOSTRUKI CRNI GORI JAVNOG DOKA VLASTI DOSTAVILA PRETOČOM DVIJINU ODRŽEĆU ZAKLJUČAK UZGOVORU ČRNE GORE SA SPC-OM	ANGLIJSKA PRAVLA PRVOSTRUKI CRNI GORI JAVNOG DOKA VLASTI DOSTAVILA PRETOČOM DVIJINU ODRŽEĆU ZAKLJUČAK UZGOVORU ČRNE GORE SA SPC-OM





# Ustoličenje i protesti – post factum

07/09/2021

Tags ▾ Categories ▾



Akcija za ljudska prava ukazuje da su protekli događaji na Cetinju pokazali sve rizike koje po mir nose nacionalne i vjerske podjele, a posebno njihova politička zloupotreba. Na sreću, nije došlo do ljudskih žrtava, a država Crna Gora je pretežno uspjela da obezbijedi poštovanje ljudskih prava na slobodu vjeroispovjesti, sa jedne, i slobodu mirnog okupljanja, sa druge strane, u jednoj veoma zahtjevnoj situaciji. Nažalost, nije bila obezbijeđena primjena zdravstvenih mjera u cilju zaštite prava na život i zdravlje i ponovo je došlo i do ugrožavanja slobode medija da izvještavaju sa javnih skupova. Sve prijave na prekomernu upotrebu sile od strane policije treba istražiti i procesuirati sve koji su kršili zakon, bilo da su demonstranti ili policajci.

U nezahvalnom javnom diskursu uzavrelih nacionalističkih strasti, podsjećamo na imperativ vladavine prava i ljudskih prava. U nastavku, detaljnije.

Država ima obavezu da obezbijedi poštovanje ljudskih prava i u vrlo složenim situacijama, do kakve je došlo na Cetinju, gdje su suprotstavljena prava demonstranata na slobodu izražavanja i mirnog okupljanja i prava vjerske zajednice, Mitropolije crnogorsko-primorske Srpske pravoslavne crkve, da ispoljava svoju vjeru u vidu obreda ustoličenja mitropolita bez ometanja.

Evropski sud za ljudska prava je više puta naglasio da su ta prava jednako zaštićena, da ni jedno od njih nije apsolutno i da se ona ne mogu tumačiti na način da bilo kome ko se ne slaže s nekom vjerskom organizacijom u bilo kom pogledu dozvoljava da onemogući održavanje vjerskog obreda, da ga prekine ili da remeti javni red prilikom održavanja tog obreda (presude Evropskog suda za ljudska prava, na primjer, u predmetima *Bulgaru protiv Rumunije*, odluka, 2012; *Karaahmed protiv Bugarske*, presuda, 2015). Takođe, sprječavanje i ometanje vjerskih obreda u Crnoj Gori je krivično djelo, kažnjivo novčanom kaznom ili zatvorom do tri godine (čl. 161 KZCG – Povreda slobode ispunjavanja vjere i vršenja vjerskih obreda).

Država je bila dužna da obezbijedi poštovanje suprotstavljenih prava tako što bi obezbijedila i ustoličenje tinjskom manastiru, kao i miran protest protiv tog obreda.



bezbijedila da se obred na Cetinju održi, tome nisu prisustvovali svi predviđeni sveštenici, jer su instituti alternativi lokirali puteve na ulazu u Cetinje. Ove blokade je policija dozvolila i sveštenici su se vratili u Podgoricu. Ako bi sud o tome odlučivao, morao bi da ispita da li je policija ispravno procijenila da bi razbijanje

## Najčitanije

Ugovor Crne Gore i Srpske pravoslavne crkve uskladiti sa pozitivnim pravom i građanskim karakterom države  
posted on July 6, 2022

AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA NEĆE UČESTOVATI U STRUČNOM TIMU ČJI ČLAN PROMOVIŠE HOMOFOBIJU I SEKSIZAM  
posted on July 22, 2022

VODIČ ZA LJEKARE O DOKUMENTOVANJU I PRIJAVLJIVANJU POVREDA NASTALIH PRIMJENOM NASILJA  
posted on July 9, 2022

AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA PREDSJEDNIKU CRNE GORE I PREDSJEDNIKU VLADE DOSTAVILA PREDLOGE ZA IZMJENU ODREDBI TEMELJNIH UGOVORA CRNE GORE SA SRPSKOM PRAVOSLAVNOM CRKVOM  
posted on July 26, 2022

PROTEST ZBOG SAOPŠTENJA GP URA  
posted on July 19, 2022

## TAGS

Asistenti u nastavi Beskućnici Goran Đurović Istraživanje javnog mnenja Komisija za praćenje istraga napada na novinare

## Monitoring

Monitoring reforme pravosuđa Reforma Strip o zaštiti dječjih prava

## Tortura Tufik

Softić Van izolacije Zviždači



blokade puta moglo da ima nesrazmjerne veće štetne posljedice od zaštite prava sveštenika na slobodu vjeroispovjesti.

S druge strane, protest na Cetinju je u pojedinim segmentima prevazišao okvire mirnog okupljanja. Sloboda mirnog okupljanja ne štiti one koji policiju napadaju kamenicama, eksplozivnim napravama ili probijaju policijske kordone (kako je to Evropski sud za ljudska prava utvrdio u presudama *Protopapa protiv Turske*, *Oya Ataman protiv Turske*, *Razvozzhayev protiv Rusije*, *Primov protiv Rusije*), a što je tokom jučerašnjeg dana na Cetinju zabilježeno i video snimcima, i zbog čega je državno tužilaštvo već pokrenulo neke postupke.

Takođe, iako je tačno da je država dužna da toleriše i nezakonita okupljanja koja nisu prijavljena u skladu sa zakonom – kao u slučaju protesta na Cetinju – ona ima tu obavezu samo „dok takvo okupljanje ne postane stvarna opasnost po javni red ili namjerno ozbiljno ugrožavanje zakonitih aktivnosti drugih od strane demonstranata i to značajnije nego što je normalno očekivati od uživanja prava na mirno okupljanje“ (*Mushegh Saghatelian*, st. 246). „Kada organizatori namjerno i bez dovoljno opravdanja ne poštuju obavezu prijave skupa, ne poštuju odobrenu trasu ili pretjerano ometaju prava drugih, takva okupljanja ne uživaju zaštitu kao zakonita okupljanja“ (*Kudrevičius protiv Litvanije*, st. 156).

Protestanti su na Cetinju blokirali sve ulaze u grad da bi onemogućili održavanje vjerskog obreda. Država je i takvo okupljanje, čiji je cilj bio da se „namjerno ozbiljno ugrozi zakonito vršenje aktivnosti od strane drugih“ tolerisala sve dok nije došlo vrijeme da se obred održi. Čak i tada blokada puteva nije probijena, već su samo patrijarh i mitropolit, u Cetinjski manastir prevezeni helikopterom, dok su ostali sveštenici bili prinuđeni da odustanu od prisustvovanja obreda.

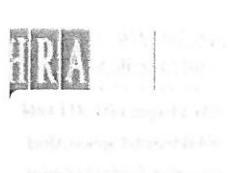
Posebno je pitanje da li je policija, prilikom intervenisanja na Cetinju, u blizini manastira koji je obezbijedivala, srazmjerne primjenila dozvoljena sredstva prinude (suzavac, šok bombe), odnosno da li je primjenila gumene metke, koje Uprava policije tvrdi da nije imala. Ovo zahtijeva pažljivu istragu svakog pojedinačnog slučaja. Policija u principu ima pravo da primjeni sredstva prinude kada se njeni službenici napadaju bilo kamenicama ili neposrednom fizičkom silom, a što se na Cetinju dešavalo i zabilježeno je video snimcima. Uprava policije je saopštila da nije upotrebljavalta gumene metke i pozvali su da se svaki slučaj povreda prijavi da bi se to istražilo. Sve video snimke o intervenciji policije i radnjama demonstranata treba dostaviti nadležnim državnim organima i insistirati na tome da se sve prijave nezakonitog ponašanja istraže. Država ima posebnu obavezu da istraži svaki slučaj prijave na prekomernu upotrebu sile od strane njenih službenika.

Zajedničko za sve skupove, i u Podgorici i na Cetinju održanim 4. i 5. septembra je potpuno nepoštovanje zdravstvenih mјera. Propisi su kršeni u pogledu propisanog najvećeg broja ljudi koji je mogao prisustvovati javnom okupljanju (50 i to na distanci od 2 m i najviše 30 minuta), propisane distance prilikom vršenja vjerskog obreda (jedno lice na 10m<sup>2</sup> uz držanje distance od 2m), nisu nošene ni maske niti je distanca poštovana. Smatramo da je sasvim nerazumno i krajnje neodgovorno toleriranje nepoštovanja ovih mјera u situaciji u kojoj je u Crnoj Gori do danas od epidemije korone umrlo 1770 ljudi, svaki dan ih se razboli oko 500, prije neki dan ih je umrlo čak 15, pri čemu je Crna Gora sada treća država u svijetu po ukupnom broju slučajeva zaraze korona virusom i sedma po ukupnom broju smrtnih slučajeva posmatrano na milion stanovnika ([www.worldometers.info/coronavirus](http://www.worldometers.info/coronavirus)).

Prilikom dočeka patrijarha Porfirija prijavljen je slučaj ometanja reporterke *Pobjede*, a na protestima na Cetinju ometanje novinarske ekipe televizije *N1*, nekih pojedinačnih izvještača, kao i blogera iz Bosne i Hercegovine da izvještavaju sa tog događaja. Osuđujemo sva ometanja slobode medija, pozivamo da se utvrdi odgovornost za takve radnje i da se odgovorni sankcionisu u skladu s važećim propisima. Ponovo apelujemo da se sprječavanje novinara i napad na novinara u obavljanju profesionalne djelatnosti hitno propišu kao krivična djela.

Imajući u vidu razloge za održavanje protesta na Cetinju, osuđujemo svako nepoštovanje državnosti Crne Gore, crnogorskog nacionalnog identiteta i Crnogorske pravoslavne crkve, kao vjerske zajednice u Crnoj Gori. Sva sporna pitanja, uključujući vlasništvo vjerskih zajednica nad crkvama i hramovima i prava na korišćenje tih crkava i hramova, moraju da se pokrenu i rješavaju u skladu sa zakonom, bez onemogućavanja slobode vjeroispovjesti i ugrožavanja bilo čije bezbjednosti.

## Povezani članci:



institut alternativa



# Razumno je odustati od primjene spornih odredbi Zakona o slobodi vjeroispovijesti

*Vijesti*

9-11 minutes

16.03.2020. 10:02h Ažurirano: 16.03.2020. 11:17h

Sporne odredbe Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica ("Zakon"), koje se tiču imovine, još nisu počele da se primenjuju, ali su namere vlasti iz brojnih zvaničnih izjava i onoga što je saopšteno Venecijanskoj komisiji (VK) već postale jasne. To pruža mogućnost za sagledavanje ovih odredbi i njihove buduće primene iz ugla prakse Evropskog suda za ljudska prava (u daljem tekstu "Sud") u zaštiti prava na imovinu. Isti pristup mora imati i Ustavni sud kod ocene ustavnosti.

Za početak, treba ponoviti da svako ima pravo na neometano uživanje svoje imovine, na osnovu Ustava Crne Gore i člana 1 Protokola 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima. Da bi država to pravo mogla da ograniči ili oduzme, ona mora da donese precizan zakon, zasnovan na utvrđenom javnom interesu, kojim obezbeđuje da ograničenje ili oduzimanje imovine bude srazmerno, tj. bez preteranog tereta za dotadašnjeg vlasnika. Ovo, po pravilu, znači, da se u slučaju legitimne i legalne eksproprijacije

ili nacionalizacije obezbeđuje pravična naknada i da postoji pravičan sudski postupak u kome takva odluka može da se preispita. Ove uslove za ograničenje imovinskih prava u skladu sa Konvencijom u konkretnom slučaju možemo da testiramo u pet tačaka.

### **1) Čija je imovina?**

Ako bi se SPC (njene eparhije u CG), obratila Sudu, razmatralo bi se da li je uopšte imala imovinu koja joj je oduzeta odlukama državnih organa na osnovu Zakona. Vlada bi rekla da nije, jer smatra da su nepokretnosti kojima SPC raspolaže bile u državnoj svojini do 1.12.1918, a naknadno u društvenoj svojini do 90-ih godina, kada su nezakonito upisane na SPC, pa kako se ne može smatrati da je imovina zakonito stečena, nije joj ni mogla biti oduzeta (Mišljenje VK, tač. 62, 64).

To da SPC nije vlasnik Vlada bi morala po Zakonu da dokaže u upravnom postupku koji bi se vodio pre promene upisa vlasnika imovine. Sporno je da li je crkvena imovina do 1.12.1918. bila u državnoj svojini (imajući u vidu Bogišićev Opšti imovinski zakonik koji je tada važio), sporno je da li je imovina zaista nezakonito upisana na SPC 90-ih godina, kao i koji će se dokazi o pravu svojine stranaka i kako ceniti u postupku. Sporno je da je Vlada u pravu kad kaže da SPC nema pravo na sticanje svojine održajem. Posebno je sporno to što o svim ovim složenim pravnim, istorijskim i činjeničnim zahtevima treba da odlučuju vladini upravni organi (Katastar i Ministarstvo finansija) u upravnom postupku, dok Upravni sud i Vrhovni sud samo proveravaju zakonitost njihovih odluka.

Evropski sud za ljudska prava je kao pretpostavku o postojanju

“imovine” uvažavao izvod iz katastra nepokretnosti (*Prokopovich*, 2004 § 37), a smatrao je odlučujućim to što se osoba u određenom vremenskom periodu u pravnom prometu smatrala stvarnim vlasnikom (*Bečvar and Bečvarova*, 2004 § 131). Pridao je značaj i održaju kao načinu sticanja svojine manastira, uzimajući u obzir njihovu dugu istoriju (*The Holy Monasteries*, 1994). Na osnovu navedenog bi se mogao očekivati zaključak da se radilo o imovini SPC i oduzimanju te imovine od strane države, pa bi se krenulo u dalje ispitivanje opravdanosti tog postupka.

## ***2) Da li postoji javni interes?***

Zvaničnog obrazloženja o cilju donošenja spornih odredbi nije bilo u okviru Predloga zakona koji je dostavljen Skupštini, pa zato obrazloženje tražimo u izjavama zvaničnika. Potpredsednik Vlade i ministar pravde je objasnio da je cilj da se preispita pravna valjanost upisa verskih objekata SPC u katastar 90-ih godina. Venecijanskoj komisiji je rečeno da je cilj zaštita kulturne baštine. Predsednik države je konačno, objašnjavajući potrebu za donošenjem Zakona, saopštio da je Crnoj Gori potrebno da ima sopstvenu pravoslavnu crkvu da bi učvrstila nacionalni identitet i suprotstavila se mešanju iz Srbije. Izjave jasno upućuju na zaključak da je cilj Zakona da imovina kojom raspolaže SPC postane državna, kako bi država mogla da je da na korišćenje Crnogorskoj pravoslavnoj crkvi, i tako je promoviše.

Ovakav cilj nije u skladu s Ustavom, prema kome je Crna Gora građanska država, u kojoj su verske zajednice *odvojene od države i ravnopravne*, i gde svi moraju da su jednaki pred zakonom. Nadležnost državnih organa nije da stvaraju verske zajednice, ni da neke od njih favorizuju, ni da im obezbeđuju imovinu, a posebno ne tako da drugoga liše prava svojine bez pravične

naknade. Iako je Sud prilično tolerantan prema tome kako politička većina procenjuje javni interes, sporno je da li bi interes jačanja jedne verske zajednice na uštrb druge prihvatio kao legitiman, jer je diskriminacija zabranjena. Što se tiče zaštite kulturne baštine, taj cilj bi se posmatrao u svetlu Zakona o zaštiti kulturnih dobara, koji tu zaštitu već propisuje. Ovaj zakon dozvoljava i eksproprijaciju kulturne baštine u privatnoj svojini, ali opet, samo uz pravičnu naknadu.

### **3) Da li je oduzimanje imovine u skladu sa zakonom?**

Na osnovu saopštenja iz Vlade da je cilj primene Zakona preispitivanje upisa SPC u katastar, može se очekivati nezakonita primena člana 62 Zakona, koji ne govori o tome da izvod iz katastra nije validan dokaz prava svojine. Taj član propisuje da bi kao državna svojina u katastar mogle da budu upisane samo one nepokretnosti za koje *ne postoji dokazi o pravu svojine* verskih zajednica. Prema pravnom poretku Crne Gore, izvod iz katastra je dokaz o pravu svojine, posebno kad istekne rok od tri godine od saznanja za upis, u kome zakonitost upisa može da se ispituje na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru. Ovaj rok je za državu odavno istekao, jer su njeni organi od 90-ih godina znali za te upise.

Ako bi se sada Zakon primenjivao kako Vlada очekuje, da se izvod iz katastra ne prihvata kao dokaz prava svojine i da se citirana odredba tumači kao da glasi "za koje ne postoji *drugi* dokazi o pravu svojine *osim upisa u katastar*", onda bi to bilo protivno zahtevu da pravo na imovinu može da se ograniči samo u meri koju dopušta zakon. Ovo se može posmatrati i kao pitanje kvaliteta zakona, koji po evropskom standardu mora da spreči vlast da ga proizvoljno primenjuje, kao što namerava. Jedini način na koji bi se

zakonitost upisa sada mogla zakonito ispitati je u krivičnom postupku zbog izvršenja krivičnog dela, npr. zloupotrebe službenog položaja, čija je posledica nezakonit upis u katastar nepokretnosti. Postavlja se pitanje zašto država ignoriše ovu legitimnu pravnu mogućnost.

#### ***4) Da li je oduzimanje imovine srazmerno?***

Oduzimanje imovine je dozvoljeno samo ako je srazmerno, ako ne predstavlja preterani teret za onoga kome se oduzima. Ovo po pravilu znači da se mora obezbediti pravična naknada, kao što propisuju i Ustav Crne Gore u članu 58 i Zakon o eksproprijaciji. Međutim, Zakon ne propisuje nikakvu naknadu, jer Vlada smatra, kako je objašnjeno, da on i ne dovodi do oduzimanja imovine.

#### ***5) Da li je imovina oduzeta u pravičnom postupku?***

Prema novom Zakonu, o pravu svojine verskih zajednica odlučuje se u upravnom postupku i upravnom sporu, nasuprot važećim procesnim zakonima po kojima je za imovinske sporove nadležan parnični sud.

Vlada je netačno uveravala VK da novi postupak obezbeđuje isti nivo zaštite kao parnični postupak. Upravni postupak nije kontradiktoran postupak, kakav se zahteva (Hentrich, 1994 § 42, 49, 56), a ni upravni spor ne dostiže obećani nivo zaštite jer: a) se svodi na proveru zakonitosti upravnog akta kojim je već oduzeto pravo svojine; b) teret dokazivanja je prebačen na stranu kojoj je imovina oduzeta, za razliku od parnice, gde upravo onaj ko osporava pravo na nečiju imovinu to pred sudom treba i da dokaže, i c) uskraćuje se jedan nivo sudske zaštite. Tako je univerzalni procesni režim za zaštitu imovinskih prava u Crnoj Gori, samo za verske zajednice, tj. SPC koja jedina nema ugovor

sa državom, promjenjen tako da pogoduje državi koja namerava da postane vlasnik predmetne imovine. Čak i ako bi Upravni sud postupao u svemu kao parnični sud, jedna instanca u sudskoj zaštiti bi nedostajala, a teret dokazivanja ostao na štetu onoga kome je imovina oduzeta, što ukazuje na nedovoljno pravičan postupak u odnosu na postojeći pravni sistem.

Venecijanska komisija je uslovno dala zeleno svetlo Zakonu o slobodi vjeroispovjesti na osnovu uveravanja predstavnika Vlade da on zapravo ne odstupa od pravnog poretku Crne Gore, i da ne propisuje rešenja kojima se *ad hoc* regulišu pitanja imovine verskih zajednica. Međutim, u kontekstu drugih važećih zakona, koje VK nije analizirala, sporne zakonske odredbe daju drugačiju sliku.

Očigledno je da bi oduzimanje imovine na osnovu odredbi novog zakona teško prošlo test poštovanja garancija prava na mirno uživanje imovine Evropske konvencije o ljudskim pravima i Ustava Crne Gore. Bilo bi razumno već sada odustati od primene spornih zakonskih odredbi i otvorena pitanja regulisati u okviru važećeg pravnog poretku. *Duža verzija teksta je dostupna na [www.hraction.org](http://www.hraction.org) i dostavljena je Vladi*

## Bojana Stojkovic

---

**From:** Bojana Stojkovic <bsC@t-com.me>  
**Sent:** 01 August 2022 09:54  
**To:** 'Bojana Stojkovic'  
**Subject:** ??????? ???

**Naslov:** Захвална СПЦ

**Datum:** 17.03.2020 11:53

**Od:** "Kosta Dojc" <chb-coordinator@eparhija.me>

**Za:** <hra@t-com.me>

**Cc:** "Zecevic Milica" <milica.zecevic@eparhija.me>

гђ. Тea Горјанц-Прелевић

Акција за људска права

### Подгорица

Поштована гђ. Горјанц-Прелевић

Част ми је захвалити Вам се на објективном сагледавању Закона о слободи вјери исповјести у погледу његове мањкавости. Драго нам је да ХРА дијели нашу забринутост поводом спорних одредби поменутог Закона, како сте врло детаљно и аргументовано навели у Вашем чланку:

<https://www.vijesti.me/kolumnne/razumno-je-odustati-od-prmjene-spornih-odredbi-zakona-o-slobodi-vjeroispovijesti>

Поред тога, поздрављамо Ваш врло битан апел против гушења слободе изражавања и слободе медија и репресивних мјера које је Влада спроводила горепоменутим поводом. За свеукупан интегритет и добробит црногорског грађанског друштва, у које убрајам и вјерске заједнице, охрабрује чињеница да професионални тинктанкови као Ваша цијењена организација, а који нијесу непосредно асоцирани са иституцијама Цркве такође сагледавају проблематику на начин врло близак нашем.

Такође, уколико сте заинтересовани за подршку и сарадњу на овој и сродним темама које могу бити од обостраног интереса ( нпр. размјена и прикупљање материјала, анализе, истраживања , фасилитација, учешће на догађајима, пројектима и сл.) слободно нам се обратите за додатне информације и појашњења.

С поштовањем,

Ђакон Константин Дојић

Канцеларија за међународну сарадњу

ОЦД и кадровску администрацију

Епархијски дом

Адреса: Трг Шака Петровића 1, Никшић 81400

Тел/Факс: +382.40.214.033

Моб: +382.68.055.111

Skype: d.C. [REDACTED]

[www.eparhija.me](http://www.eparhija.me) [cbc-coordinator@eparhija.me](mailto:cbc-coordinator@eparhija.me)



**Чувајмо околину! Одштампајте ову поруку само ако вам је то заиста потребно!**

Изјава о ограничењу одговорности. Садржај ове поруке и евентуално приложених докумената је повјерљив и намирењен је само лицима или субјектима на које је порука адресирана. Уколико сте примили ову поруку грешком, молимо Вас, обавијестите пошиљаоца, а поруку и све њене додатке одмах, без читања, трајно уклоните с рачунара. Било какво преношење, копирање или дистрибуција информација садржаних у поруци трећим особама је забрањено и може бити законски кажњиво. Садржај, ставови и

мишљења изнијети у поруци су ауторови и не представљају нужно ставове СПЦ. СПЦ не приhvата никакву одговорност за евентуалну штету насталу пријемом ове поруке и прилога садржаних у поруци.



Ova e-pošta je provjerena na viruse Avast protuvirusnim programom.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

## Bojana Stojkovic

---

**From:** Bojana Stojkovic <bojanastojkovic@...>  
**Sent:** 01 August 2022 09:39  
**To:** 'Bojana Stojkovic'  
**Subject:** Основне слободе, Црква грађанско друштво ресурси

**From:** "Kosta Dojic" <kosta.dojic@...>  
**Subject:** Основне слободе, Црква грађанско друштво ресурси  
**Date:** April 14, 2020 at 7:40:26 PM GMT+2  
**To:** <[tea@hraction.org](mailto:tea@hraction.org)>  
**Cc:** <[hra@t-com.me](mailto:hra@t-com.me)>

Поштована гђ Ђорђанц-Прелевић,

Ваш текст је користио самим тим што је објављен. Ценимо ваш рад. Новонастале околности са коронавирусом у оквиру де факто ванредног стања, арбитрарна хапшења свештенства и циљано објављивање личних података свештенства су, изгледа, у оквирима текуће прикривене предизборне кампање у комбинацији са ограничењем приступу информацијама изменама закона о СПИ додатно усложнили и онако сложену ситуацију у погледу омогућавања основних слобода од стране државе. Укључујући и слободу вероисповести. Рок за примену контроверзног Закона тече, а уведеним мерама су свима везане руке за акцију. Надам се да до Европског Суда за људска права ствар неће ни доћи, јер би временски међупериод злонамерне примене злонамерног Закона значајно оштетио и уназадио верске слободе у Црној Гори и практично суспендовао колективну слободу вероисповести за највећи број грађана Црне Горе. Слободан сам проследити Вам у прилогу документа које је сачинио наш правни тим на ову тему, на српском и енглеском језику, ако их већ нисте добили. Могу послужити као ресурс у вашем раду. У погледу судске праксе ЕСЉП посебно скрећем пажњу на документ „Пресуде ЕСЉП и Закон о слободи вероисповести“.

У нашој Цркви постоје две матрице одн. метода за спровођење мисије Цркве у свету. Оне се међусобно не искључују, али у зависности од историјских околности добијају или губе на значају.

Прва, која је у ЦГ до сада била доминантна, како је неки назију – „архајска“, подразумева поимање црквене заједнице као једне мистичне породице/народа, органску и историјску повезаност верујућих кроз простор и кроз време у јединственом културно историјском али и метафизичком контексту. Она је увек била доминантна на подручју данашње Црне Горе због историјских и демографских прилика које су је обликовале. Иако врло кохезивна за заједницу, недостатак овог приступа се огледа у неспособности да се активно ухвати у коштац са радикално измењеним друштвеним приликама, изменама врендосног система, и плуралистичким окружењем у протеклом, 20.ом веку. Једноставно, више не живимо у хомогеном етно-религијском „силосу“, а с обзиром на све веће учешће религије у јавној сferи у последњим деценијама, овај приступ, када се примењује искључиво постаје све неадекватнији за мисију Цркве и за њено учешће у савремености.

Друга матрица, која је у нашој Цркви историјски била више присутна на просторима бивше Аустроугарске од времена Просветитељства коју условно можемо назвати „грађанској“ подразумева мисију Цркве у хетерогеном друштву које не дели неопходно све њене вредности, али које у глобалу омогућава верске слободе, и, барем у теорији гарантује индивидуално и колективно право на вероисповедање. У овом смислу Црква је (не само по слову Закона) најстарија ОГД на овим просторима. Овај приступ подразумева дијалог са

другачијим вредностима, ставовима, општим друштвеним изазовима, и примеренији је ономе чemu друштво тежи према општем консензусу. Такође, подразумева и изградњу одбрамбених институција и механизама унутар Цркве јер теоријска загарантованост права, у пракси није увек ту. Тада приступ је постао доминантан управо кризом изазваном спорним законом, и он ће отварати све више могућности за сарадњу Цркве и других ОГД-а, из различитих области од заједничког интереса. Тада би експертиза професионалних аналитичких центара, попут Ваше организације била добродушна, као и овог пута.

Биће потребно доста образовања како јавности тако и унутар ВЗ, кампања јавног заступања, али и нормализације дебате о спорним друштвеним питањима (нпр. историјска и идентитетска питања, питања транспарентности, континуитета и револуције, агресивне и кооперативне одвојености цркве и државе, место полности у јавној сфери....)

На жалост, држава и овим Законом доказује да организовану религију у суштини види као штетну појаву у друштву, а с друге стране тежи да постане супститут за исту. Трагично је што ни после 30 година није успостављена владавина права, него се и даље влада путем колективне идентификације („наши“ и „њихови“, „ми“, против „оних“) – управо „архајска“ концепција, што Црну Гору и држи на листи „хибридних режима“.

Желимо све најбоље и брз повратак у нормалу после пандемије не само коронавируса, него и епидемије општих политичких злоупотреба исте.

С поштовањем,

ђ. Константин Дојић  
Канцеларија за међународну сарадњу  
ОЦД и кадровску администрацију  
Епархијски дом

Адреса: Трг Шака Петровића 1, Никшић 81400  
Тел/Факс: +382.40.214.033  
Моб: [REDACTED]  
Skype: [REDACTED]  
[www.eparhija.me](http://www.eparhija.me) [cbc-coordinator@eparhija.me](mailto:cbc-coordinator@eparhija.me)