



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-136/2-2019

Podgorica,

19-08-2019

Obavještenje podnosiocima zahtjeva

-Nevladine organizacije: Akcija za ljudska prava – Human rights Action (HRA), Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS, Institut Alternativa i Centar za građansko obrazovanje (CGO)-

Podgorica

Poštovani,

Agencija za sprječavanje korupcije postupajući po službenoj dužnosti, a na zahtjev broj UPI-02-01-136/ od 09. avgusta 2019. godine, u skladu sa zakonskim nadležnostima propisanim članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl. list CG“, br. 53/14), dostavlja Vam akt Agencije broj UPI-02-01-136/3-19 od 15. avgusta 2019. godine.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- Podnosiocima zahtjeva;
- a/a.

DIREKTOR
Sreten Radonjić

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 01
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

18-08-2019

Broj: *UP-02-01-136/3-2019*

Podgorica,

Obavještenje podnosiocima zahtjeva

-Nevladine organizacije: Akcija za ljudska prava – Human rights Action (HRA), Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS, Institut Alternativa i Centar za građansko obrazovanje (CGO)-

Podgorica

Poštovani,

Agencija za sprječavanje korupcije primila je dana 09.08.2019. godine zahtjev za pokretanje postupka protiv javne funkcionerke Vesne Medenice za utvrđivanje postojanja sukoba interesa u skladu sa članom 7 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi sa članom 10 stav 1 tačka 6 Poslovnika Sudskog savjeta, kako se u istom navodi. Navedeni zahtjev je podnešen od strane nevladinih organizacija Akcija za ljudska prava – Human rights Action (HRA), Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS, Institut Alternativa i Centar za građansko obrazovanje (CGO).

Nadalje, u zahtjevu se, u bitnom, navodi da je Sudski savjet dana 12.07.2019. godine donio Odluku o izboru broj 01-4457/19-12, kojom su za 10 sudija u osnovnim sudovima izabrani kandidati, među kojima su Tijana Badnjar, savjetnica u Vrhovnom sudu Crne Gore, Mirko Kojović, savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici i Neda Vukoslavčević, savjetnica u Osnovnom sudu u Podgorici. Dodaje se da se među kandidatima koje je Sudski savjet izabrao našla i Neda Vukoslavčević, kćerka Stojanke Radović, državne tužiteljke u Vrhovnom državnom tužilaštvu upućene na rad u Specijalno državno tužilaštvo, a koja je vjenčana kuma sa Vesnom Medenicom, koja je intervjuisala kandidate, ocjenjivala ih i učestvovala u njihovom izboru, pa je, kako se dalje navodi, na taj način došlo do kršenja Poslovnika Sudskog savjeta i Zakona o sprječavanju korupcije. Dalje se navodi da je drugi očigledni sukob interesa Vesne Medenice njeno učešće u postupku izbora svoje savjetnice Tijane Badnjar za kandidatkinju za sudsku funkciju. Dodaje se da je treći sukob interesa postojao zbog učešća Vesne Medenice u izboru Mirka Kojovića, sina svog dugogodišnjeg najbližeg kolege i zamjenika u Vrhovnom sudu, sudije Radula Kojovića. Navodi se da je predsjednica Vrhovnog suda, mogla i morala biti upoznata i svjesna da navedene situacije nose potencijalni sukob interesa, te

da ih kao takve mora prijaviti predsjedniku Sudskog savjeta i bez odlaganja tražiti svoje izuzeće prilikom ocjenjivanja imenovanih kandidata.

Postupajući po navedenom, obavještavamo Vas o sljedećem:

Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama u članu 47 propisana dva kriterijuma za izbor sudije koji se prvi put bira, te da su navedeni kriterijumi ocjena na pisanom testu, odnosno ocjena na pravosudnom ispitu, i ocjena intervju sa kandidatom. Takođe, Poslovnikom Sudskog savjeta uređuju se bliže pitanja koja se odnose na način i sastav Komisije za testiranje, kao i izbor kandidata, a koja nijesu propisana zakonom. Članovi Komisije za testiranje biraju se na način što svi članovi Sudskog savjeta tajno glasaju po dva člana iz reda sudija i jednog člana iz reda uglednog pravnika, a za članove Komisije su izabrani članovi Savjeta koji su dobili najveći broj glasova. Komisija za testiranje bira se na period od dvije godine i ista sačinjava test, sprovodi testiranje, pregleda test i utvrđuje predlog ocjene za kandidate koje dostavlja Sudskom savjetu. Kad je u pitanju ocjenjivanje pisanog testa kandidata, predlog ocjene istog utvrđuje se na sjednici Komisije za testiranje tako što se izračuna prosječan broj bodova po svakom osnovu i isti sabere, dok se predlog ocjene utvrđuje u formi odluke koja ima uvod, izreku i obrazloženje i ista se sa testom dostavlja Sudskom savjetu. Što se tiče ocjene intervju sa kandidatom, ocjene na intervjuu su motivisanost za rad u sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i razumijevanje uloge sudije u društvu. Nakon sprovođenja pisanog testiranja i obavljanja intervju na osnovu člana 50 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, te na osnovu dobijenih ocjena po ova dva kriterijuma, sačinjava se Rang lista kandidata za sudiju, prema ostvarenom broju bodova.

Nadalje, Poslovnik Sudskog savjeta članom 10 propisuje razlog za izuzeće predsjednika i članova Sudskog savjeta, i istim je propisano da će se predsjednik Sudskog savjeta ili član Sudskog savjeta izuzeti iz učešća u razmatranju pitanja i odlučivanja o istom koje se:

- tiče njega samog;
- srodnika po krvi u pravoj liniji;
- srodnika u pobočnoj liniji do četvrtog stepena;
- srodnika po tazbini do drugog stepena;
- supružnika ili vanbračnog druga ili usvojene djece;
- ili ako postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost predsjednika ili člana Sudskog savjeta.

O postojanju razloga za izuzeće predsjednik Sudskog savjeta, odnosno član, dužan je da, odmah po saznanju za iste, obavijesti Sudski savjet u pisanoj formi ili usmeno na sjednici Sudskog savjeta. Usmena izjava će se zabilježiti u zapisnik sjednice. Zahtjev za izuzeće predsjednika ili člana Sudskog savjeta može podnijeti i lice o čijim pravima i obavezama se odlučuje. Zahtjev se podnosi u pisanoj formi. Prije odlučivanja o podnijetom zahtjevu pribaviće se izjašnjenje lica čije se izuzeće traži. Predsjednik, odnosno član Sudskog

savjeta o čijem izuzeću se raspravlja, može učestvovati u raspravi o izuzeću, ali ne može glasati povodom odluke o vlastitom izuzeću. Odluku o izuzeću člana Sudskog savjeta donosi predsjednik Sudskog savjeta, a o njegovom izuzeću Sudski savjet odlučuje većinom glasova. Član koji je izuzet ne može učestvovati u bilo kom postupku ili raspravi koja se odnosi na pitanje zbog kojeg je izuzet.

Takođe, član 39 Poslovnika propisuje da se na predsjednika i članove komisija primjenjuju odredbe o izuzeću predsjednika i članova Sudskog savjeta. O izuzeću odlučuje Sudski savjet. Odlukom o izuzeću po potrebi se određuje član komisije, odnosno vijeća koji će raditi u konkretnom predmetu umjesto izuzetog člana.

Naime, shodno izloženom, u konkretnom slučaju su poštovane zakonske i poslovničke odredbe. Nadalje, najveći broj prijavljenih lica koji se javljaju na oglase za kandidata za sudije čine upravo saradnici, odnosno savjetnici u sudovima. Sastav Sudskog savjeta, između ostalih, čini i pet članova iz reda sudija iz sudova različitih instanci i svi oni na osnovu Pravilnika o orjentacionim mjerilima o potrebnom broju sudija i drugih zaposlenih u sudovima, imaju savjetnika koji treba da pomaže sudiji u radu. Primjera radi, imajući u vidu da se u toku jedne godine kod istog sudije može promijeniti nekoliko savjetnika, da li bi to značilo da svi ti savjetnici ne bi trebalo da konkurišu za kandidate za sudije, jer je neki od članova Sudskog savjeta iz reda sudija, sudija kod kojeg je kandidat bio raspoređen, kao i da li predsjednik ili članovi Sudskog savjeta moraju da zatraže izuzeće bilo iz Komisije ili Savjeta tokom odlučivanja po oglasu za izbor kandidata za sudiju, ukoliko je taj kandidat sin ili kćerka njihovog kolege, kolegice ili kume. Napominjemo da je članom 3 Zakona o sudskom savjetu propisano da članovi Sudskog savjeta moraju biti lica visokih moralnih i profesionalnih kvaliteta, te da u obavljanju svojih dužnosti članovi Sudskog savjeta postupaju nezavisno i nepristrasno, pa bi takav stav predstavljao diskriminaciju samih kandidata.

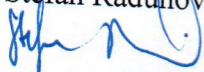
Imajući u vidu sve izloženo, Agencija je stava da je Vaš zahtjev neosnovan, te da u konkretnom slučaju nema elemenata za pokretanje postupka pred Agencijom.

S poštovanjem,

Obradio:

Ovlašćeni službenik

Stefan Radunović



Pomoćnik direktora
dr Savo Milašinović

