



Agencija za sprječavanje korupcije

Sreten Radonjić, direktor

Podgorica, 9.8.2019. godine

Predmet: Zahtjev za pokretanje postupka protiv javnog funkcionera **Mladena Vukčevića**, za utvrđivanje postojanja sukoba interesa u skladu sa članom 7 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije a u vezi sa članom 10 stav 1 tačka 6 Poslovnika Sudskog savjeta.

Shodno članu 31 Zakona o sprječavanju korupcije, podnosimo zahtjev za pokretanje postupka protiv javnog funkcionera Mladena Vukčevića, za **utvrđivanje sukoba interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija**, uz prateće dalje zakonske mjere i radnje.

Javni funkcijer Mladen Vukčević je redovni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta Mediteran i predsjednik Sudskog Savjeta.

Na sjednici Sudskog savjeta održanoj u ponedjeljak, 8. jula 2019. godine, intervjuisani su učesnice i učesnici javnog oglasa br. 01-2491/19-30 za izbor 10 kandidatkinja i kandidata za sudije u osnovnim sudovima u Crnoj Gori.

Dana 12.7.2019. godine, Sudski savjet je donio odluku o izboru broj 01-4457/19-12, kojom su za 10 sudija u osnovnim sudovima izabrani: Tijana Badnjar, savjetnica u Vrhovnom sudu Crne Gore, Ana Krkeljić Milić, savjetnica u Osnovnom sudu u Podgorici, **Milena Marković Vujanović**, savjetnica u Osnovnom sudu u Podgorici, Mirko Kojović, savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici, Neda Vukoslavčević, savjetnica u Osnovnom sudu u Podgorici, Krsto Pejović, savjetnik u Osnovnom sudu na Cetinju, Luka Radulović, savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici, Vladimir Bulatović, savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici, Vladana Raičević, savjetnica u Višem sudu u Podgorici i Jelena Đukanović, savjetnica u Osnovnom sudu u Nikšiću.

Sukob interesa:

Među izabranim kandidatkinjama je Milena Marković Vujanović, kćerka dr Sava Markovića¹, redovnog profesora na Pravnom fakultetu Univerziteta Mediteran, koji je i rektor pomenutog univerziteta². Predsjednik Sudskog savjeta Mladen Vukčević je takođe redovni profesor Pravnog fakulteta Univerziteta Maditeran³. Činjenica da g-din Vukčević i g-din Marković blisko sarađuju preko deset godina, od osnivanja pomenutog privatnog fakulteta 2007. godine, ukazuje na postojanje okolnosti koja izaziva sumnju u nepristrasnost predsjednika Sudskog savjeta prilikom ocjenjivanja kandidatkinje, čerke rektora Univerziteta na kojem je angažovan kao redovni profesor. Članovi Sudskog savjeta moraju biti lica visokih moralnih i profesionalnih kvaliteta, a u obavljanju svojih dužnosti postupati nezavisno i nepristrasno kako je to propisano članom 3 stav 1 i 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama. Razlozi i postupak izuzeće predsjednika ili članova Savjeta određeni su u članu 10 Poslovnika Sudskog savjeta (PSS).⁴

Kod postojanja okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost pri odlučivanju, obaveza predsjednika Savjeta je u konkretnom slučaju bila da odmah po saznanju za tu okolnost obavijesti ostale članove Savjeta te da zatraži svoje izuzeće. G-din Vukčević nije tražio svoje izuzeće iako je bio svjestan postojanja okolnosti koje ukazuju na sukob interesa.

Članom 7 Zakona o sprečavanju korupcije, propisano je da "sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije."

¹ Biografiju prof.dr Sava Markovića pogledati na linku: http://pf.unimediteran.net/fajlovi/CV/CV_SavoMarkovic_MNE.pdf

² Sastav proširene sjednice rektorata Univerziteta Mediteran naći na linku: <http://unimediteran.net/index.php/mne/o-univerzitetu/rektorat2019/rektorski-kolegijum>

³ Podatak da se Mladen Vukčević nalazi na spisku profesora Univerziteta Mediteran pronaći na: <http://pf.unimediteran.net/index.php/mne/o-univerzitetu/nastavnici-i-saradnici>

⁴ Član 10 Poslovnika Sudskog savjeta, *Izuzeće predsjednika i članova Sudskog savjeta*:

Predsjednik Sudskog savjeta ili član Sudskog savjeta izuzeće se iz učešća u razmatranju pitanja i odlučivanja o istom koje se:

- tiče njega samog;
- srodnika po krvi u pravoj liniji;
- srodnika u pobočnoj liniji do četvrtog stepena;
- srodnika po tazbini do drugog stepena;
- supružnika ili vanbračnog druga ili usvojene djece;
- ili ako postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost predsjednika ili člana Sudskog savjeta.

O postojanju razloga za izuzeće predsjednik Sudskog savjeta, odnosno član, dužan je da, odmah po saznanju za iste, obavijesti Sudski savjet u pisanoj formi ili usmeno na sjednici Sudskog savjeta. Usmena izjava će se zabilježiti u zapisnik sjednice.

Zahtjev za izuzeće predsjednika ili člana Sudskog savjeta može podnijeti i lice o čijim pravima i obavezama se odlučuje.

Zahtjev se podnosi u pisanoj formi.

Prije odlučivanja o podnijetom zahtjevu pribaviće se izjašnjenje lica čije se izuzeće traži.

Predsjednik, odnosno član Sudskog savjeta o čijem izuzeću se raspravlja, može učestvovati u raspravi o izuzeću, ali ne može glasati povodom odluke o vlastitom izuzeću.

Odluku o izuzeću člana Sudskog savjeta donosi predsjednik Sudskog savjeta, a o njegovom izuzeću Sudski savjet većinom glasova.

Član koji je izuzet ne može učestvovati u bilo kom postupku ili raspravi koja se odnosi na pitanje zbog kojeg je izuzet.

Članom 7, stav 5 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da se "Smatra da je javni funkcijer povrijedio odredbe ovog zakona u slučaju kad ne postupi u skladu sa mišljenjem Agencije iz stava 4 ovog člana i sa obavezama propisanim ovim zakonom ili postupi na način kojim se krše zabrane i pravila propisana ovim zakonom, *kao i drugim propisima kojima je propisan sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.*"

U konkretnom slučaju predsjednik Sudskog savjeta je u potpunosti zanemario odredbu člana 10 PSS i na taj način kompromitovao cijelokupni proces izbora svih 10 kandidata za sudije u osnovnim sudovima.

Sudski savjet je i sam predvidio da „nepotizam i klijentelizam“ predstavljaju rizik za korupciju, na način što je u tački 3.5 Plana integriteta predvidio: prednosti određenoj firmi kroz neobjektivno bodovanje pristiglih ponuda zbog prijateljskih i rođačkih veza (klijentelizam, nepotizam) ili sukoba interesa".⁵

Dodatnu otežavajuću okolnost u cijelom slučaju predstavlja i činjenica da javni funkcijer Mladen Vukčević prilikom spornog izbora kandidata za sudije osnovnih sudova, pogotovo intervju sa kandidatima/kinjama nije postupao u skladu sa Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama, PSS i Smjernicama za obavljanje intervju sa kandidatima za sudije, iako je bio odgovoran za vođenje intervju prema članu 57 stav 3 PSS.⁶ Predsjednik Savjeta je doprinio propuštanju da se Zakon i Smjernice primjene na način kako je to propisano, kako je detaljno objašnjeno u pismu koje je nevladina organizacija Akcija za ljudska prava uputila Sudskom savjetu pokušavajući da upozori na propuste i izdejstvuje da se intervju i njihovo ocjenjivanje sprovede zakonito.⁷

Predsjednik Vukčević, čije su obaveze i odgovornosti propisane u članu 7 Poslovnika Sudskog savjeta⁸, se između ostalog stara o organizaciji i zakonitosti rada Sudskog savjeta i Sekretarijata,

⁵ Cijelokupan Plan integriteta Sudskog savjeta pogledati na: <https://sudovi.me/podaci/sscg/dokumenta/8999.pdf..>

⁶ "Intervju vodi predsjednik Sudskog savjeta, a svaki član Sudskog savjeta ima pravo da postavlja pitanja kandidatu", Poslovnik Sudskog savjeta, član 57 stav 3: <http://sudovi.me/podaci/sscg/dokumenta/2288.pdf>.

⁷ Pismo HRA Sudskom savjetu 10.7.2019. godine dostupno na: <http://www.hraction.org/wp-content/uploads/2019/07/Pismo.pdf>

⁸ Član 7 Poslovnika Sudskog savjeta, *Predsjednik Sudskog savjeta:*

Predsjednik Sudskog savjeta:

- zastupa i predstavlja Sudski savjet pred državnim organima, međunarodnim organizacijama i institucijama i svim trećim licima,
- stara se o organizaciji i zakonitosti rada Sudskog savjeta i Sekretarijata,
- saziva sjednice Sudskog savjeta, predlaže dnevni red za te sjednice i predsjedava sjednicama,
- stara se o primjeni Poslovnika Sudskog savjeta,
- obavještava javnost o pitanjima od značaja za rad Sudskog savjeta,
- potpisuje pismena u ime Sudskog savjeta i akte Sudskog savjeta.

Predsjednik može pojedine svoje dužnosti i ovlašćenja prenijeti na zamjenika predsjednika Sudskog savjeta. Predsjednik može odrediti drugog člana Sudskog savjeta da obavlja njegove dužnosti u periodu tokom kojeg ni predsjednik ni zamjenik ne mogu obavljati svoje dužnosti.

stara se i o primjeni Poslovnika, a u konačnom potpisuje pismena u ime Sudskog savjeta i akte Sudskog savjeta. Odluka o izboru br. 01-4457/19-12 od 12.7.2019. godine donesena je nakon nepropisno sprovedenog intervjuisanja 8.7.2019. godine, na osnovu proizvoljnog ocjenjivanja kandidata bez uporišta u Zakonu ili Poslovniku a sve uprkos upozorenju koje je Sudskom savjetu uputila Akcija za ljudska prava u pismu od 10.7.2019. godine, apelujući da se intervju ponovo sprovedu. Predsjednik Savjeta je ovu nezakonitu odluku i potpisao.

S obzirom na to da je predmet ovog zahtjeva ispitivanje postojanja sukoba interesa prilikom ocjenjivanja Milene Marković Vujanović od strane Mladena Vukčevića, transkript razgovora kandidatkinje sa članovima Savjeta navodimo u cijelosti:

1. Vesna Simović Zvicer: "Zašto ste skromni i zašto niste upisali ispred Vašeg imena ovo da ste završili master studije na Pravnom fakultetu u BG tj. dodali mr?"
Milena Marković Vujanović: "Nekako se nisam još uvijek navikla na to, nisam imala priliku da se prijavljujem. Zadnji put sam se prijavljivala na javni oglas kada sam birana za savjetnika i u tom trenutku još nisam bila nostrifikovala diplomu, pa bi možda bilo previse da stavim. Stvar navike."
2. Ana Perović Vojinović: "Kako ste turski naučili?"
Milena Marković Vujanović: "Sasvim slučajno, ovdje u okviru turskog instituta pri Ambasadi Turske u CG. Volim strane jezike, završila sam filološku gimnaziju ovdje u Podgorici, pa mi jezici dosta dobro leže. A moram reći da mi je znanje stranih jezika na magistarskim studijama itekako značilo. Pošto literaturu za pisanje rada ovdje nisam mogla da nađem na našem jeziku, pa sam morala da prevodim sa engleskog i ponešto sa francuskog, koji je skromniji."
3. Vesna Simović Zvicer: "Šta Vam je tema magistarskog rada?"
Milena Marković Vujanović: "Direktna odgovornost države u međunarodnom javnom pravu."
4. Vesna Medenica je prokomentarisala da je kandidatkinja dobila 40 poena u krivičnoj odluci i pitala: "Radite li često te odluke?"
Milena Marković Vujanović: "Do prije godinu i po radila sam istovremeno u građanskem i krivičnom referatu u Osnovnom sudu u Podgorici. Ali od tog perioda pa nadalje isključivo radim parnicu." Medenica komentariše da je odlično uradila i govori što je sve dobro uradila.
5. Rada Kovačević je prokomentarisala da je Marković i građansku presudu odlično uradila i objašnjava zašto je izgubila jedan poen.

Predsjednik može ovlastiti sekretara Sekretarijata da potpisuje pismena Sudskog savjeta koja se odnose na svakodnevna operativna pitanja.

Dokumenta koja imaju budžetske implikacije predsjednik potpisuje nakon što sekretar i ovlašćeni službenik Sekretarijata svojim potpisom ovjere da su finansijske obaveze preuzete tim dokumentima u skladu sa budžetom odobrenim od strane Sudskog savjeta.

Predsjednik obavlja i druge funkcije i dužnosti utvrđjene zakonom, Poslovnikom, drugim propisima i internim aktima Sudskog savjeta.

Navedena pitanja su jedino mogla biti postavljena kandidatkinji u uvodnom dijelu ispitivanja⁹, koji u skladu sa Smjernicama za obavljanje intervjuja¹⁰ služi za bliže upoznavanje kandidata. Međutim, postavljena pitanja nikako nijesu mogla dovesti do odgovora koji bi bili dovoljni za ocjenjivanje kandidatkinje u odnosu na sva četiri kriterijuma propisana čl. 49 st. 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama – komunikativnost, motivisanost za rad u sudu, sposobnost rješavanja sukoba, uloga sudije u društvu.

Sudeći po pitanjima i odgovorima, uzimajući u obzir i to da je intervju ove kandidatkinje trajao samo 3 minuta, zaključuje se da je g-đa Marković Vujanović mogla biti ocijenjena prema najviše jednom od 4 zakonom propisana kriterijuma, i to za motivisanost za rad u sudu. Smjernice za obavljanje intervjuja predviđaju da jedno od pitanja za ocjenu ovog kriterijuma može biti: „Koje dodatne kvalifikacije posjedujete“. Ipak, ova kandidatkinja je ocijenjena gotovo maksimalnim brojem bodova (19,89), što upućuje da je na intervjuu dobila najveće ocjene (4 i 5) i to po svakom kriterijumu.

Predsjednik Sudskog savjeta nije učestvovao u ispitivanju Milene Marković Vujanović, međutim, bio je bio prisutan u vrijeme njenog intervjuisanja i na kraju joj je dao i ocjene, usled čega je došlo do povrede odredaba Poslovnika i Zakona o sprečavanju korupcije.

Javni funkcioner Mladen Vukčević bio je i javno upozoren o mogućnosti postojanja sukoba interesa. Naime, dnevni list *Dan* je u tekstu „Trećina kandidata djeca i rodbina sudija i tužilaca“¹¹ od 29.6.2019. godine, ukazao na prisustvo rodbinskih, kumovskih i prijateljskih odnosa između članova Savjeta i kandidata koji se biraju za sudije. Između ostalih, u tekstu je ukazano i na odnos oca Milene Marković Vujanović sa Mladenom Vukčevićem, što je bilo dovoljno da g-din Vukčević traži izuzeće. Ipak, do toga nije došlo iako ga je funkcija koju obavlja na to bezuslovno obavezivala.

Sve navedeno ukazuje na to da je predsjednik Sudskog savjeta morao biti upoznat i svjestan da opisana situacija nosi potencijalni sukob interesa i izaziva sumnu u njegovu nepristrasnost, te da je kao takvu mora prijaviti članovima Savjeta u skladu sa odredbama PSS.

⁹ **Uvodni dio intervjuja (može trajati do 10 minuta)** Članovi Sudskog savjeta upoznaju predsjedavajućeg, prije nego što pristupi kandidat intervjuu, ako imaju određenih dilema u odnosu na biografske podatke kandidata. Kad kandidat pristupi intervjuu, u uvodnom dijelu, kandidatu se predstavljaju članovi Sudskog savjeta. Predsjedavajući upoznaje kandidata da je intervju javan i obaveštava ga o prisutnoj javnosti. Nakon toga, kandidat se poziva da se ukratko predstavi i izloži određena pojašnjenja i dopune u odnosu na dostavljene biografske podatke.

¹⁰ Smjernice za obavljanje intervjuja su dostupne na: <https://sudovi.me/podaci/sscg/dokumenta/10238.pdf>

¹¹ Cio tekst dnevnog lista „Dan“ dostupan je na:

<https://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Vijest%20dana&clanak=702556&datum=2019-06-29>.

Kako javni funkcijonер Mladen Vukčević nije postupio na način propisan Zakonom i drugim propisima, doveo je u pitanje nepristrasnost odlučivanja i povjerenje u integritet procesa, nanoseći na taj način štetu instituciji Sudskog savjeta, postupku izbora sudija i ukupnom povjerenju u integritet sudstva.

Imajući u vidu istaknute podatke, od Vas tražimo da u skladu sa svojim ovlašćenjima preduzmete mjere i radnje u pravcu utvrđivanja povreda odredbi Zakona o sprječavanju korupcije u dijelu sukoba interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija javnog funkcionera Mladena Vukčevića.

Takođe, tražimo i da Agencija za sprječavanje korupcije, u skladu sa članom 79 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi sa ovim slučajem, da Mišljenje radi unaprjeđenja prevencije korupcije, smanjenja rizika od korupcije i jačanja etike i integriteta u sudstvu, a u vezi sa izborom kandidata od strane Sudskog savjeta za imenovanje sudija, koje sadrži analizu rizika od korupcije, mjere za oticanje rizika od korupcije i sprječavanje korupcije, te da u skladu sa stavom 2 istog člana ocijeni usklađenost postupanja sa Zakonom o sprječavanju korupcije, kao i drugim zakonima kojima se uređuju mjere za borbu protiv korupcije.

Očekujemo da u ovom slučaju efikasno odlučite i obavijestite javnost o odluci, imajući posebno u vidu javni interes nezavisnog i nepristrasnog sudstva.

S poštovanjem,


Tea Gorjanc Prelević, izvršna direktorica NVO Akcija za ljudska prava – Human Rights Action (HRA)
Veselin D. Radulović
ODGORICA, ul. Dalmatinska 188
Tel. 069 063 062





Veselin Radulović, pravni zastupnik NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora MANS


Stevo Muk, predsjednik Upravnog odbora NVO Institut alternativa




Daliborka Uljarević, izvršna direktorica NVO Centar za građansko obrazovanje (CGO)

