



HUMAN RIGHTS ACTION | AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu

Podgorica, 25.12.2013.

Predmet: Apel povodom sporne kandidature Tatjane Marković za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika

Poštovani,

iz medija smo informisani da se za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika kandidovala i Tatjana Marković, članica Tužilačkog savjeta u prethodnom mandatu ovog tijela, tačnije, za članicu Savjeta je izabrana 2012. godine.

Njena ponovna kandidatura za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika je suprotna članu 85, stav 2 Zakona o državnom tužilaštvu (Sl. list RCG br. 69/03 i Sl. list CG br. 40/08, 39/11 i 46/13), koji glasi: "Članovi Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca i uglednih pravnika mogu biti ponovo birani za člana Tužilačkog savjeta **po isteku četiri godine od prestanka prethodnog mandata** u Tužilačkom savjetu", zbog čega smatramo da se njena kandidatura ne može uzeti u razmatanje, niti ona može biti predložena Skupštini za izbor člana Tužilačkog savjeta.

Svrha citirane odredbe Zakona o državnom tužilaštvu, koja dozvoljava ponovni *ali ne i uzastopni izbor članova*, je da obezbijedi demokratskost tog tijela i spriječi moguće stvaranje "klanova" koji ne doprinose nepristrasnom djelovanju ovog važnog organa za obezbjeđenje profesionalnosti i vladavine prava. Predlaganje imenovane i njen eventualni izbor za članicu Tužilačkog savjeta po drugi put uzastopno, bio bi ne samo nezakonit, već i suprotan cilju koji se pokušava ostvariti reformom pravosuđa, počev od Ustavne reforme – a to je da se uspostavi odgovorniji, profesionalniji i transparentniji Tužilački savjet, odnosno državno tužilaštvo.

Rezultati rada Tužilačkog savjeta, čiji su članovi bili i sada izabrani, odnosno predloženi kandidati, u posljednjih pet godina, odnosno godinu dana, ne preporučuju da se izvrši njihov ponovni izbor. Rad Savjeta je svih ovih godina bio netransparentan, Tužilački savjet je, za razliku od Sudskog savjeta, u kontinuitetu odbijao da javnosti dostavlja svoje odluke, u prvom mandatu, za četiri godine, nije sproveden ni jedan disciplinski postupak, od 2008. do danas nije sproveden ni jedan postupak razrješenja državnog tužioca, iako smatramo da je za to bilo osnova.

Gospođa Marković je članica aktuelnog Tužilačkog savjeta, koji će, shodno odredbi člana 135g st. 3 Zakona o državnom tužilaštvu, "nastaviti sa radom do izbora novog Tužilačkog savjeta u skladu sa ovim zakonom". Ne može se smatrati da prethodnog mandata Tužilačkog savjeta od 2012. godine nije ni bilo, odnosno da izbor u novi Tužilački savjet ne bi značio novi, tj. uzastopni mandat, bez obzira na to što prethodni mandat nije trajao pune četiri godine. Da je zakonodavac

htio drugačije tumačenje, on bi to izričito naveo u prelaznim zakonskim odredbama citiranog člana Zakona o državnom tužilaštvu.

S poštovanjem,

Tea Gorjanc Prelević,
izvršna direktorka Akcije za ljudska prava