

	naziv	izvor	komentar
1.	Bijelić protiv Crne Gore i Srbije	http://sudovi.me/podaci/vrhs/dokumenta/232.pdf	U presudi Bijelić, od 28. aprila 2009, Evropski sud za ljudska prava je utvrdio kršenje prava na mirno uživanje imovine zbog dugotrajnog neizvršenja pravosnažne i izvršne presude. Podnosiocima je dosuđeno 4 500 eura na ime pretrpljene nematerijalne štete, i 700 eura na ime troškova i izdataka.
2.	Garzičić protiv Crne Gore	http://sudovi.me/podaci/vrhs/dokumenta/233.pdf	U presudi Garzičić, od 21. septembra 2010, utvrđena je povreda prava na pristup sudu, jer je Vrhovni sud neopravdano odbio da razmotri zahtjev za reviziju. Podnosiocu predstavke je dosuđeno 1 500 eura na ime nematerijalne štete.
3.	Mijušković protiv Crne Gore	http://sudovi.me/podaci/vrhs/dokumenta/234.pdf	U presudi Mijušković od 21. septembra 2010 utvrđena je povreda prava na poštovanje privatnog i porodičnog života, zbog zakašnjelog izvršenja pravosnažne presude o starateljstvu, kao i propusta države da izvrši privremeni nalog o starateljstvu. Podnosiocu predstavke je dosuđen iznos od 10 000 eura na ime naknade nematerijalne štete.
4.	Živaljević protiv Crne Gore	http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=8&portal=hbkm&action=html&highlight=montenegro&sessionid=88501426&skin=hudoc-en	U presudi Živaljević, od 8. marta 2011, utvrđena je povreda prava na suđenje u razumnom roku u postupku koji je počeo 1995. Dvojici podnosioca predstavke dosuđen je iznos od po 1 200 eura na ime naknade nematerijalne štete.
5.	Šabanović protiv Crne Gore i Srbije	http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=4&portal=hbkm&action=html&highlight=montenegro&sessionid=88501426&skin=hudoc-en	U presudi Šabanović od 31. maja 2011, utvrđena je povreda prava na slobodu izražavanja u postupku u kojem je podnosilac predstavke pravosnažno osuđen zbog klevete.
6.	Koprivica protiv Crne Gore	http://www.hracion.org/wp-content/uploads/presuda-Koprivica1.pdf	U presudi Koprivica od 22. novembra 2011 utvrđena je povreda prava na slobodu izražavanja, jer je domaći sud obavezao podnosioca predstavke da po osnovu naknade štete zbog klevete plati iznos od 5000 eura i sudske troškove, koji je bio 25 puta veći od njegovih mjesečnih primanja.

7.	Lakićević i drugi protiv Crne Gore i Srbije	http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=6&portal=hbkm&action=html&highlight=montenegro&sessionid=88501426&skin=hudoc-en	U presudi Lakićević i drugi protiv Crne Gore od 13. decembra 2011 utvrđena je povreda prava na mirno uživanje imovine (podnosioci predstavke- penzionisani vlasnici advokatskih kancelarija su se žalili jer im je penzija bila ukinuta u periodu između 2004 i 2005, zbog toga što su ponovo otvorili svoje advokatske kancelarije i nastavili da rade nepuno radno vrijeme). Sud je prvom i trećem podnosiocu predstavke dosudio po 8 000 eura, drugom podnosiocu predstavke 6 000 eura i četvrtom podnosiocu predstavke 4 000 eura na ime materijalne štete, po 4 000 eura svakom podnosiocu predstavke na ime nematerijalne štete i 679,8 eura prvom podnosiocu predstavke na ime troškova i izdataka.
8.	Barać i drugi protiv Crne Gore	http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=9&portal=hbkm&action=html&highlight=montenegro&sessionid=88501426&skin=hudoc-en	U presudi Barać i drugi protiv Crne Gore od 13. decembra 2011 utvrđena je povreda prava na pravično suđenje: podnosiocima predstavke su odbijeni zahtjevi za naknadu štete protiv poslodavaca. Pravosnažna presuda u ovom slučaju je bila zasnovana na zakonu za koji je ranije utvrđeno da nije u saglasnosti sa Ustavom, i koji je prestao da važi prije donošenja pravosnažne presude. Sud je na ime naknade nematerijalne štete svakom od trinaest podnosioca predstavke dosudio iznos od po 202,34 eura na ime naknade nematerijalne štete i ukupno 4 405 eura na ime troškova i izdataka.
9.	Boucke protiv Crne Gore	http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=7&portal=hbkm&action=html&highlight=montenegro&sessionid=88493683&skin=hudoc-en	U presudi Boucke protiv Crne Gore od 21. februara 2012. utvrđena je povreda prava na suđenje u razumnom roku zbog neizvršavanja presuda o plaćanju izdržavanja.
10.	Tomić i drugi protiv Crne Gore	http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=2&portal=hbkm&action=html&highlight=tomi%u0107&sessionid=94591040&skin=hudoc-en	U presudi Tomić i drugi protiv Crne Gore od 17. aprila 2012. nije utvrđena povreda prava na pravično suđenje.
11.	Stakić protiv Crne Gore	http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-113297 .	U presudi Stakić protiv Crne Gore od 2. oktobra 2012. utvrđena je povreda člana 6 EKLJP (u okviru prava na pravično suđenje povrijeđeno je pravo na suđenje u razumnom roku), kao i člana 13 EKLJP (pravo na djelotvorni pravni lijek). Sud je na ime

			naknade nematerijalne štete podnosiocu predstavke dosudio iznos od 5 000 eura.
12.	Velimirović protiv Crne Gore	http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-113297 .	U presudi Velimirović protiv Crne Gore od 2. oktobra 2012. utvrđena je povreda člana 6 EKLJP (u okviru prava na pravično suđenje povrijeđeno je pravo na suđenje u razumnom roku). Sud je na ime naknade nematerijalne štete podnosiocu predstavke dosudio iznos od 4 325 eura.