

271/08

VIŠI SUD U PODGORICI, kao drugostepeni, u vijeću sastavljenom od sudija Begović Vesne, kao predsjednika vijeća, Radović Dušanke i Orović Radoja, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca Rondović Branislava, iz Pljevalja, koga zastupa punomoćnik Rajković Vlado, advokat iz Podgorice, protiv tuženog JU Media Mont DOO Podgorica, koga zastupa punomoćnik Adamović Nebojša, advokat iz Podgorice, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tuženog izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Podgorici P.br.271/08 od 22.01.2009. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 18.09.2009. godine, donio je

## P R E S U D U

Potvrđuje se presuda Osnovnog suda u Podgorici P.br.271/08 od 22.01.2009. godine i žalba tuženog odbija kao neosnovana.

## O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Podgorici P.br.271/08 od 22.01.2009. godine, odlučeno je:

"Djelimično se usvaja tužbeni zahtjev pa se tuženi obavezuje da na ime nematerijalne štete po osnovu pretrpjelih i budućih bolova, zbog povrede ugleda, časti i prava ličnosti usled objavljenog teksta sa fotomontažnom fotografijom na kojoj se prikazuje tužilac kao čuvar dobra koji u nacionalnom parku, uništava divljač, isplati tužiocu iznos od 3.000,00 € sa zakonskom zateznom kamatom, počev od presudjenja pa do isplate, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuje se tuženi da tužiocu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 623,00 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Odbija se tužbeni zahtjev mimo dosudjenog iznosa iz stava I izreke ove presude kojim je tužilac tražio da se tuženi obaveže na isplatu iznosa od još 1.000 €, sa pripadajućom zakonskom kamatom počev od dana presudjenja pa do konačne isplate, kao neosnovan."

Protiv navedene presude tuženi je blagovremeno izjavio žalbu zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Predložio je da ovaj sud pobijanu presudu ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno sudjenje.

Odgovor na žalbu nije podnijet.

Po razmatranju spisa predmeta ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u smislu čl.379. ZPP pa je našao da je žalba neosnovan.

Pobijana presuda ne sadrži bitne povrede postupka iz čl.367. st.2. tač.3, 7. i 12. ZPP na čije postojanje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

S druge strane i po ocjeni ovoga suda pravilno je prvostepeni sud primijenio materijalno pravo kada je djelimično usvojio tužbeni zahtjev pri čemu je činjenično stanje pravilno i potpuno utvrđeno.

Iz predmetnih spisa proizilazi da je dana 04.06.2005. godine u dnevnom listu "Dan" objavljena fotografija tužioca u uniformi koji u desnoj ruci drži automatsko oružje a u lijevoj ruci ulovljenu divljač sa naslovom "Poznato poštenje lovočuvara". U navedenom tekstu direktno se ne pominje ime tužioca ali se prozivaju lovočuvari Nacionalnog parka Durmitor gdje je zaposlen tužilac te se navodi da će o njihovom poštenju javnost Crne Gore biti redovno obavještavana. Izvedenim dokazima, a što je i nesporno medju strankama je utvrđeno da navedena fotografija predstavlja fotomontažu i lice na slici nije tužilac.

Imajući prednje u vidu pravilno je prvostepeni sud obavezao tuženog na naknadu dosudjene štete. Nesumnjivo je tuženi objavljenom fotografijom narušio čast i ugled tužioca kako u sredini gdje živi i radi tako i medju kolegama koji se bave istim poslom, zbog čega je tužilac trpio psihičke bolove. Tuženi je odgovoran za štetu jer je prije objavljivanja fotografije koja predstavlja foto montažu bio dužan da u smislu čl.4. i 5. Zakona o uslovima za objavljivanje privatnih dnevnika, pisama, portreta, fotografija, filmova i td. ("Sl.list SRCG", br.2/80 i br.27/94-39) provjeri da li se radi o fotomontaži ili autentičnoj slici što je propustio da uradi.

Stoga je tuženi u smislu odredbe čl.20. Zakona o medijama dužan da naknadi dosudjenu štetu tužiocu jer je objavljivanjem navedene fotografije i sadržinom objavljenog članka koji su neistiniti nesumnjivo povrijedjena čast i ugled tužioca što je kod njega proizvelo duševne patnje.

Sa izloženog, primjenom čl.382. ZPP odlučeno je kao u izreci.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 18.09.2009. godine

Predsjednik vijeća,  
Vesna Begović,s.r.

Tačnost otpisivanja ovjerava  
ovlašćeni službenik suda

