

HRA – prve primjedbe na radnu verziju Zakona o državnom tužilaštvu

10.07.2014.

...

Sastav (Tužilačkog savjeta)

Član 17

Tužilački savjet ima predsjednika i deset članova. Predsjednik Tužilačkog savjeta je vrhovni državni tužilac.

Članovi Tužilačkog savjeta su:

☐ pet državnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju tužilačke funkcije, od kojih četiri iz Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva i viših državnih tužilaštava, a jedan iz osnovnih državnih tužilaštava, a koje bira i razrješava Konferencija državnih tužilaca;

☐ četiri ugledna pravnika koje bira i razrješava Skupština, na predlog nadležnog radnog tijela;

☐ jedan predstavnik Ministarstva pravde, kojeg imenuje ministar pravde iz reda zaposlenih u Ministarstvu pravde.

Sastav Tužilačkog savjeta proglašava Predsjednik Crne Gore.

Administrativne poslove za Tužilački savjet obavlja Sekretarijat Tužilačkog savjeta.

HRA: Neophodno propisati dodatna 2 uslova koje treba da zadovolje članovi Tužilačkog savjeta – isto kao i kod Sudskog savjeta – sprečiti politički uticaj - konflikt interesa! Za članove iz reda tužilaca, isto kao i kod SS – sprečiti da se biraju (kandiduju) oni čiji rad jedva zadovoljava ili koji su bili disciplinski kažnjavani.

Prestanak funkcije i razrješenje

Član 26

Članu Tužilačkog savjeta prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran ako je osuđen na безусловnu kaznu zatvora i ako to sam zatraži ili mu prestane tužilačka funkcija, odnosno radni odnos koji je bio osnov za izbor člana iz reda zaposlenih Ministarstva pravde.

Prestanak mandata iz stava 1 ovog člana za člana Tužilačkog savjeta konstatuje predsjednik Tužilačkog savjeta, a za predsjednika Tužilačkog savjeta član Tužilačkog savjeta koji zamjenjuje predsjednika.

Član Tužilačkog savjeta se razrješava ako obavlja svoju dužnost nesavjesno i neprofesionalno i ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Tužilačkom savjetu.

Član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca razrješava se i u slučaju kad mu je izrečena disciplinska sankcija.

U slučajevima iz stava 4 ovog člana, predlog za razrješenje člana Tužilačkog savjeta podnosi Tužilački savjet organu koji ga je izabrao.

Mandat člana Tužilačkog savjeta prestaje na dan kad ga organ koji ga je izabrao, razriješi.

HRA: Stav 1 ovog člana propisuje kada po sili zakona prestaje mandat članu TS; to isto propisuje i za slučaj iz stava 4 – ako je državnom tužiocu izrečena disciplinska sankcija, međutim, u stavu 5 vidimo da razrješenje ne nastupa po sili zakona već se samo podnosi predlog za razrješenje organu koji ga je izabrao- Konferenciji tužilaca koja može, a ne mora da ga razriješi članstva u TS.

Stoga, naš predlog je da se razrješenje državnog tužioca zbog izrečene disciplinske sankcije:

- a) Predvidi u stavu 1 kao jedan od načina prestanka mandata po sili zakona- ispunjenjem datog uslova
- b) Da se izmijeni stav 4 i umjesto obaveznosti napiše “može se razriješiti” kako ne bi postojala protivrječnost između člana 4 i 5

.....

Izbor Vrhovnog državnog tužioca

Uslovi za izbor

Član 35

Za Vrhovnog državnog tužioca može biti birano lice koje pored opštih uslova iz člana 38 ovog zakona ispunjava posebne uslove i to:

ima radno iskustvo najmanje 15 godina kao državni tužilac, odnosno 20 godina radnog iskustva na pravnim poslovima; i

odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, stručnim i moralnim kvalitetima.

HRA: Propisivanjem uslova da za Vrhovnog državnog tužioca može biti izabran samo neko ko je prethodno 15 godina radio kao državni tužilac je neprihvatljivo jer se time dopušta da samo karijerni tužilac može biti izabran za rukovodioca Vrhovnog državnog tužilaštva, a ne npr. sudija Vrhovnog suda, ili ugledni advokat ili redovni profesor univerziteta.

Vrhovni državni tužilac najčešće ne sprovodi lično istrage već rukovodi radom državnog tužilaštva i stoga nije neophodno propisivati ovako rigidan kriterijum prema kome se onemogućava da u Državno tužilaštvo “uđe” neko ko nije 15 godina radio kao državni tužilac.

Ovim se unaprijed ograničava broj onih koji mogu konkurisati za ovu funkciju, tj. na samo dvadesetak ljudi koji već radi u Državnom tužilaštvu Crne Gore, koji samim tim po prirodi posla dolaze na ovu funkciju a ne zbog svog izuzetnog rada u pravnoj struci.

Uporedna praksa- u Republici Srbiji uslov za izbor Republičkog javnog tužioca(ekvivalent VDT-a u crnogorskom sistemu) je dvanaest godina rada u pravnoj struci nakon položenog pravosudnog ispita.

.....

Posebni uslovi za rukovodioca osnovnog i višeg državnog tužilaštva

Član 39

Za rukovodioca osnovnog i višeg državnog tužilaštva može biti birano lice koje, pored opštih uslova iz člana 38 ovog zakona, ima radno iskustvo i to:

☒ u osnovnom državnom tužilaštvu ukupno 10 godina radnog iskustva od čega najmanje pet godina kao državni tužilac;

☒ u višem državnom tužilaštvu ukupno 15 godina radnog iskustva od čega najmanje deset godina kao državni tužilac.

Za rukovodioca osnovnog i višeg državnog tužilaštva može biti birano lice koje je dobilo ocjenu rada dobar ili odličan.

Posebni uslovi za državne tužioce

Član 40

Za državnog tužioca može biti birano lice koje, pored opštih uslova iz člana 38 ovog zakona, ima radno iskustvo i to:

- u osnovnom državnom tužilaštvu najmanje dvije godine nakon položenog pravosudnog ispita kao savjetnik u državnom tužilaštvu ili sudu, odnosno kao advokat, notar ili zamjenik notara, ili na drugim pravnim poslovima najmanje četiri godine;

- u višem državnom tužilaštvu najmanje osam godina kao državni tužilac;

- u Vrhovnom državnom tužilaštvu najmanje 15 godina kao državni tužilac.

HRA: Posebnim uslovima za rukovodioce državnih tužilaštava i državne tužioce, isto kao za izbor VDT-a onemogućava se "ulazak" bilo koga drugog u Državno tužilaštvo, osim napredovanja karijernih tužioca.

Tako, za državnog tužioca u Višem državnom tužiocu može biti birano isključivo lice koje ima 15 godina radnog iskustva od čega čak 10 kao državni tužilac.

Poređenja radi, za izbor sudije u Višem sudu potrebno je prethodno iskustvo od 8 godina(!) na poslovima pravne struke, i nije neophodno da je prethodno radio kao sudija. Ovakvim uslovima onemogućava se da npr. neko ko je 20 godina radio kao advokat ili sudija postane tužilac, već u instaciono viša tužilaštva može da bude izabran samo neko ko je prethodno radio u instaciono nižem tužilaštvu.

Ovim se smanjuje broj potencijalno dobrih kandidata i stoga je neophodno ukinuti uslov- "prethodno radno iskustvo kao državni tužilac" i propisati samo minimum godina rada na poslovima pravne struke.

.....

Javno oglašavanje

Član 41 11

Rukovodioci državnih tužilaštava biraju se na osnovu javnog oglasa koji raspisuje Tužilački savjet koji se objavljuje u „Službenom listu Crne Gore” i na internet stranici Tužilačkog savjeta.

HRA: Kako se na konkurs mogu prijaviti samo karijerni tužioci, time je obesmišljeno javno oglašavanje, koje služi da se na konkurs prijave i pravnici koji do tog trenutka možda nisu radili u Državnom tužilaštvu, ali imaju znanja i vještine kojim bi doprinijeli ostvarivanju funkcije Državnog tužilaštva.

.....

Javno oglašavanje slobodnih mjesta

Član 47

Slobodna mjesta državnih tužilaca u osnovnom državnom tužilaštvu popunjavaju se u skladu sa Planom popunjavanja slobodnih mjesta na nivou Crne Gore, na osnovu javnog oglasa. Slobodna mjesta državnih tužilaca popunjavaju se u postupku trajnog dobrovoljnog premještaja državnog tužioca iz jednog državnog tužilaštva u drugo državno tužilaštvo istog stepena, na osnovu internog oglasa.

Ako slobodno mjesto državnog tužioca nije popunjeno u skladu sa stavom 2 ovog člana državni tužioci u osnovnim državnim tužilaštvima biraju se na osnovu javnog oglasa koji se raspisuje u skladu sa Planom iz stava 1 ovog člana.

Tužilački savjet oglašava slobodna mjesta državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija čije je sjedište u Crnoj Gori.

HRA: Čl.47 stav 5 dopuniti “kao i na internet stranici Tužilačkog savjeta”, kako bi oglas bio dostupan što većem krugu lica.

.....

Kriterijumi za izbor državnog tužioca koji se prvi put bira

Član 49

Kriterijumi za izbor državnog tužioca koji se prvi put bira su:

- ☑ ocjena na pisanom testu iz člana 50 ovog zakona, odnosno ocjena na pravosudnom ispitu u skladu sa zakonom kojim se uređuje polaganje pravosudnog ispita i
- ☑ ocjena intervjuja sa kandidatom.

Pisano testiranje

Član 50

Tužilački savjet, prije obavljanja intervjuja, sprovodi pisano testiranje kandidata koji se prvi put bira za državnog tužioca, koji nije ocjenjen na pravosudnom ispitu preko komisije koju čine tri člana Tužilačkog savjeta, od kojih su najmanje dva iz reda državnih tužilaca.

Komisija iz stava 1 ovog člana sačinjava i ocjenjuje test.

Pisano testiranje sprovodi se anonimno.

Pisano testiranje sastoji se u izradi akta iz istrage i optužnog akta ili drugog akta iz nadležnosti državnog tužilaštva.

Primjerak ocijenjenog testa dostavlja se svim članovima Tužilačkog savjeta.

Sprovođenje pisanog testiranja utvrđuje se Poslovníkom Tužilačkog savjeta.

Kandidat koji je na pravosudnom ispitu dobio ocjenu ne polaže test iz stava 1 ovog člana.

HRA: Iako je dobro kao odlučujući kriterijum za državnog tužioca koji se prvi put bira uzeti ocjenu sa pravosudnog ispita, može doći do bitne razlike između kandidata koji su dobili ocjenu, i onih koji nisu- a koji onda moraju da polažu test pred Komisijom za ocjenjivanje Tužilačkog savjeta. Razlika je u tome što se na pravosudnom polaže 12 ispita, iz raznih oblasti prava (krivično pravo, građansko, privredno, pa potom materijalno i procesno, te organizacija pravosuđa i poznavanje međunarodnog prava i institucija za zaštitu ljudskih prava i sloboda) za razliku od onog koji polaže pred Tužilačkim savjetom i koji polaže samo – izradu akta iz istrage i optužnog akta ili drugog akta iz nadležnosti državnog tužilaštva, što je prvenstveno krivična materija.

.....

Bodovanje

Član 51

Kandidat koji se bira za državnog tužioca može ostvariti ukupno 100 bodova i to:

na osnovu ocjene na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu 80 bodova,

na osnovu ocjene intervjua do 20 bodova.

Kandidat koji na osnovu ocjene na pisanom testu ostvari manje od 60 bodova ne može biti biran za državnog tužioca.

Kandidat koji na osnovu ocjene intervjua, ostvari manje od 15 bodova ne može biti biran za državnog tužioca.

HRA: Propisivanjem samo dva uslova za izbor državnog tužioca ne dolazi se do kvalitetnih kandidata jer je pravosudni ispit samo jedan od koraka u napredovanju i usavršavanju jednog pravника, te je pored toga potrebno uzeti u obzir i druge kriterijume, koji su propisani postojećim zakonom (stručno usavršavanje, naučno zvanje, znanje stranih jezika, prethodno radno iskustvo i rezultati rada, posebne vještine i stečena znanja, vještina komunikacije i lični nastup, itd.)

.....

VI. OCJENJIVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

Cilj ocjenjivanja

Član 70

Državni tužioci koji imaju stalnu funkciju, izuzev državnih tužilaca Vrhovnog državnog tužilaštva, ocjenjuju se u cilju procjene njihove stručnosti i etičnosti, potrebe za obukom i radi napredovanja u hijerarhijski više državno tužilaštvo, svake tri godine.

Državni tužioci koji su na mandat od četiri godine ocjenjuju se poslije dvije godine rada, kao i na kraju mandata.

Ocjenjivanje državnog tužioca koji je dobio ocjenu nezadovoljava sprovede se nakon godinu dana od dana utvrđivanja pravosnažne ocjene.

Vanredno ocjenjivanje će se sprovesti kad državni tužilac konkuriše za hijerarhijski više državno tužilaštvo, ako nema ocjenu.

Ocjenjivanje se neće sprovesti ako je državni tužilac u periodu za koji se vrši ocjenjivanje bio odsutan najmanje godinu dana.

Tužilački savjet će, u skladu sa ovim zakonom, postupak ocjenjivanja i indikatore za ocjenjivanje kriterijuma za ocjenu državnih tužilaca, kao i kriterijume i indikatore za ocjenjivanje rukovodilaca državnih tužilaštava, bliže urediti posebnim pravilma.

HRA: U redovno ocjenjivanje koje se sprovodi svake tri godine treba uvrstiti i državne tužioce Vrhovnog državnog tužioca, koji iako ne napreduju dalje u hijerarhijski više državno tužilaštvo, upravo zbog funkcije u tužilaštvo najvišeg stepena treba da podliježu redovnoj kontroli.

Kako državni tužioci Vrhovnog državnog tužioca prema Radnoj verziji ovog zakona imaju ovlašćenja u različitim oblastima to je razlog više da sopstvenim rezultatima rada koji se iskazuju kroz redovno ocjenjivanje pokažu mlađim kolegama zašto su baš oni izabrani, umjesto da se njihovo ocjenjivanje završi danom izbora na tu funkciju.

.....

Komisija za ocjenjivanje

Član 71

Ocjenjivanje državnih tužilaca vrši Komisija za ocjenjivanje Tužilačkog savjeta.

Komisiju za ocjenjivanje čine Vrhovni državni tužilac i pet članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.

Odluku o ocjeni državnog tužioca Komisija za ocjenjivanje donosi na predlog vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje.

Pravila o izuzeću člana Komisije za ocjenjivanje i vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje primjenjuju se u njihovom radu shodnom primjenom odredaba Poslovnika Tužilačkog savjeta o izuzeću člana Tužilačkog savjeta.

Poslovníkom Tužilačkog savjeta urediće se način rada Komisije za ocjenjivanje i vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje.

HRA: Trebalo bi promijeniti sastav Komisije za ocjenjivanje tako da u njen sastav ulaze i članovi iz reda uglednih pravnika koje je izabrala Skupština Crne Gore, u suprotnom odluka Komisije koja je konačna se donosi u krugu državnih tužilaca bez ikakvog "miješanja" pravnika koji nisu u tužilačkoj organizaciji, pa se postavlja svrha postojanja tih članova u Tužilačkom savjetu, ako ne učestvuju u redovnom ocjenjivanju državnih tužilaca.

Predlog: Komisija od 6 članova i to- Vrhovni državni tužilac, tri člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca i dva člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika.

.....

Utvrđivanje ocjene

Član 83

Ocjene su odličan, dobar, zadovoljava i nezadovoljava.

Državni tužilac koji je ocijenjen ocjenom zadovoljava i ocjenom nezadovoljava upućuje se na program obavezne kontinuirane obuke.

Državni tužilac koji je ocijenjen ocjenom odličan ili dobar ima pravo da napreduje.

Ako državni tužilac koji je ocijenjen ocjenom odličan ne napreduje u roku od godinu dana od dana kad je ocijenjen ocjenom odličan ima pravo na zaradu iz platnog razreda rukovodioca državnog tužilaštva njegovog stepena državnog tužilaštva.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom odličan ako je odličan po svim kriterijumima odnosno ako je po tri kriterijuma dobar, a po ostalim odličan.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom dobar ako je po najmanje četiri podkriterijuma ocijenjen ocjenom dobar.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je po najmanje četiri podkriterijuma ocijenjen ocjenom zadovoljava.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom nezadovoljava ako je po najmanje dva kriterijuma ocijenjen ocjenom nezadovoljava.

HRA: Prema stavu 4 gore navedenog člana- ako je državni tužilac ocijenjen ocjenom odličan a ne napreduje u roku od godinu dana, onda prima platu u visini plate rukovodioca državnog tužilaštva u kom obavlja funkciju.

Ovo je u redu, međutim, opet se postavlja pitanje, čemu javno oglašavanje za izbor državnog tužioca ako ovakva zakonska rješenja favorizuju napredovanje po automatizmu.

.....

Odgovornost za štetu

Član 88

Crna Gora odgovara za štetu koju stranci u postupku nanese državni tužilac svojim nezakonitim ili nestručnim ili nesavjesnim radom u vršenju tužilačke funkcije.

Crna Gora ima pravo da zahtijeva od državnog tužioca naknadu iznosa koji je isplatila po osnovu stava 1 ovog člana ako je državni tužilac prouzrokovao štetu namjerno.

Crna Gora ima pravo da zahtijeva od državnog tužioca naknadu iznosa koji je isplatila ako je državni tužilac prouzrokovao štetu krajnjom nepažnjom najviše do 1/3 godišnje neto zarade.

HRA: U pitanju je novi institut koji poznaju zakoni regiona, međutim, tužioca štiti funkcionalni imunitet “ i ne mogu biti pozvani na odgovornost za mišljenje dato ili odluku donijetu u vršenju svoje funkcije, osim ako se radi o krivičnom djelu.”

Ako je tužilac donio odluku kojom je npr. krajnjom nepažnjom prouzrokovao štetu, a ne radi se o krivičnom djelu, onda ne može da odgovara jer ga štiti imunitet, tek bi mogao ukoliko bi se prvo njegova odgovornost utvrdila pravnosnažnom odlukom krivičnog suda, nakon čega bi se mogla tražiti odšteta u parnici.

.....

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti

Član 96

Ako postoji osnovana sumnja da je državni tužilac izvršio disciplinski prekršaj predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca mogu podnijeti rukovodilac državnog tužilaštva, rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva, vrhovni državni tužilac, ministar pravde i Komisija za Kodeks tužilačke etike.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti rukovodioca državnog tužilaštva može podnijeti rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva, vrhovni državni tužilac, ministar pravde i Komisija za Kodeks tužilačke etike.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti vrhovnog državnog tužioca može podnijeti opšta sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva, ministar pravde i Komisija za Kodeks tužilačke etike.

Podnosioci predloga iz st. 1 i 2 ovog člana mogu se obratiti Komisiji za Kodeks tužilačke etike zahtjevom za davanje mišljenja da li je određeno ponašanje državnog tužioca u skladu sa Kodeksom tužilačke etike.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca odnosno predlog za razrješenje rukovodioca državnog tužilaštva mora se podnijeti odmah po saznanju za izvršeni disciplinski prekršaj.

HRA: Kao ovlašćenog predlagača za podnošenje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca treba odrediti i člana Tužilačkog savjeta, koji je najviše informisan o radu tužilaca i kojem je dostupna dokumentacija koja se odnosi na njihov rad, a koji nisu iz reda državnih tužilaca, već pravnici koje je izabrala Skupština Crne Gore.

.....

Disciplinski tužilac

Član 99

Disciplinski tužilac sprovodi istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti i zastupa optužni akt u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti državnog tužioca shodnom primjenom Zakonika o krivičnom postupku..

Disciplinski tužilac istragu mora završiti u roku od tri mjeseca od dana od kad mu je dostavljen predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Tužilački savjet bira disciplinskog tužioca iz reda državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, uz prethodno mišljenje opšte sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva.

Disciplinski tužilac se bira na vrijeme od dvije godine.

HRA: Rok iz stave 2 gore navedenog člana bi trebalo smanjiti sa tri na 2 mjeseca, što je dovoljan rok da disciplinski tužilac podnese predlog Tužilačkom savjetu, nakon prethodno obavljene istrage.

.....

Nadležni organi za utvrđivanje disciplinske odgovornosti

Član 101

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za lakše i teže disciplinske prekršaje sprovodi se pred Disciplinskim vijećem Tužilačkog savjeta po optužnom predlogu disciplinskog tužioca. Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za najteže disciplinske prekršaje sprovodi se pred Tužilačkim savjetom.

Disciplinsko vijeće ima tri člana, i to dva iz reda državnih tužilaca članova Tužilačkog savjeta i jedan iz reda uglednih pravnika članova Tužilačkog savjeta.

Članove Disciplinskog vijeća imenuje Tužilački savjet na predlog predsjednika Tužilačkog savjeta i imaju zamjenike.

Odluka

Član 104

U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti državnog tužioca, Disciplinsko vijeće odnosno Tužilački savjet može odlučiti da:

- 1) odbije optužni predlog kao neosnovan ili
- 2) usvoji optužni predlog i izrekne disciplinsku sankciju.

Kod donošenja odluke o disciplinskoj odgovornosti i izricanju disciplinske sankcije Disciplinsko vijeće odnosno Tužilački savjet nije vezan predlogom disciplinskog tužioca.

HRA: Ne može Disciplinsko vijeće da izriče disciplinske sankcije, već to može samo Tužilački savjet, u skladu sa Amandmanom XI na Ustav Crne Gore, prema kome Vrhovni državni tužilac predsjedava Tužilačkim savjetom, osim u disciplinskom postupku, a da se odluke donose većinom glasova svih članova. Iz navedenog proizilazi intencija ustavotvorca da Tužilački savjet vodi disciplinski postupak, te povjeranje dijela nadležnosti drugom tijelu nije moguće.

U nadležnost Tužilačkog savjeta mora biti izricanje svake disciplinske sankcije, posebno kod težih disciplinskih prekršaja gdje je sankcija- zabrana napredovanja u službi.

.....

Rok za izradu odluke

Član 105

Odluka kojom se utvrđuje disciplinska odgovornost državnog tužioca i kojom mu se izriče disciplinska sankcija mora biti izrađena i dostavljena strankama u roku od 15 dana od dana njenog donošenja.

Protiv odluke o disciplinskoj odgovornosti Disciplinskog vijeća odnosno Tužilačkog savjeta disciplinski tužilac i državni tužilac čija se odgovornost utvrđuje imaju pravo žalbe vijeću od troje sudija Vrhovnog suda Crne Gore.

HRA, napomena: Novi institut u članu 2, za koji treba pitati zašto su se opredijelili za njega i je li konačna ta odluka troje sudija Vrhovnog suda Crne Gore?

.....

Zastara

Član 107

Vođenje postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca zastarijeva kad protekne jedna godina od dana izvršenog lakšeg disciplinskog prekršaja, odnosno dvije godine od dana izvršenog težeg disciplinskog prekršaja i tri godine od dana izvršenog najtežeg disciplinskog prekršaja.

Izuzetno od stava 1 ovog člana rok zastarjelosti za vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti u slučaju osude za krivično djelo koje je državnog tužioca učinilo nedostojnim za vršenje tužilačke funkcije počinje teći od dana pravosnažnosti presude kojom je državni tužilac osuđen.

Izvršenje disciplinske sankcije zastarijeva u roku od godinu dana od dana pravosnažnosti disciplinske sankcije.

Rok zastarjelosti za vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti u slučaju pravosnažne osude za krivično djelo počinje teći od dana pravosnažnosti presude kojom je državni tužilac osuđen.

Izrečene disciplinske sankcije brišu se iz evidencija podataka o državnom tužiocu nakon isteka vremena od četiri godine od dana pravosnažnosti disciplinske sankcije.

Tužilački savjet po službenoj dužnosti briše podatke o izrečenim disciplinskim sankcijama nakon proteka roka iz stava 4 ovog zakona.

HRA: Rješenje iz stave 6 gore navedenog člana prema kome se po isteku roka od četiri godine brišu iz dosijea podaci o izrečenim disciplinskim mjerama nije dobro jer se time iznova rehabilituju oni koji su pravili propuste u radu.

.....