



HUMAN RIGHTS ACTION | AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA

USTAVNI SUD CRNE GORE
n/r Desanka Lopičić, predsjednica

Podgorica, 25. april 2014

Predmet: Obračanje u vezi Inicijative za ocjenu ustavnosti br. U-II- 11/14 od 28.marta 2014, odlučivanja i transparentnosti rada Ustavnog suda

Poštovana gospođo Lopičić,

obraćamo Vam se apelom za hitno odlučivanje o inicijativi za ocjenu ustavnosti Poslovnika Skupštine kojim je uvedeno treće glasanje za Vrhovnog državnog tužioca. Takođe, apelujemo i za unapređenje javnosti rada Ustavnog suda u vidu - objavljivanja rasporeda odlučivanja u predmetima i najave sjednica.

1. Apel za hitno odlučivanje o inicijativi za ocjenu ustavnosti Poslovnika Skupštine Crne Gore kojim je predviđeno tzv. „drugo ponovljeno glasanje“ za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore

HRA je 28.marta 2014. podnijela inicijativu za ocjenu ustavnosti Poslovnika Skupštine u dijelu koji se odnosi na izbor VDT-a jer je Poslovnikom “dopisano” treće glasanje, odnosno tzv. “ponovljeno drugo glasanje” suprotno Ustavu koji propisuje isključivo dva kruga glasanja nakon čega se u slučaju neizbora mora ponovo raspisati javni konkurs. HRA je Ustavnom sudu Crne Gore podnijela i zahtjev za određivanje privremene mjere odlaganja zakazanog glasanja do konačne odluke Ustavnog suda. Kako Ustavni sud nije postupio po ovoj inicijativi, dvije nedjelje kasnije, Skupština Crne Gore je održala sjednicu i sprovela treći krug glasanja. Tim povodom, sa žaljenjem smo konstatovali da u ovom slučaju Ustavni sud nije stao u zaštitu Ustava Crne Gore, a da je novoizabrani sastav Ustavnog suda odlučivši da ignoriše inicijativu, pokazao nespremnost da efikasno i odgovorno obavlja svoju funkciju.

Glasanjem za VDT-a suprotno Ustavom propisanoj proceduri, Ustav je relativizovan, demonstrirana je spremnost da se on mijenja aktima niže pravne snage, protivno principu ustavnosti koji čini temelj vladavine prava.

Svima je jasno da je izbor VDT od posebnog značaja za demokratizaciju Crne Gore. Međutim, ovaj pokušaj da se do reforme dođe kršenjem Ustava predstavlja posebno težak udarac vladavini prava, kome Ustavni sud nije stao na put. Kako u tom proteklom postupku nije izabran VDT, a najavljeno je ponovno raspisivanje konkursa, apelujemo na Vas da obezbijedite da ovoga puta Ustavni sud blagovremeno odluči o našoj inicijativi i tako ne dovede u pitanje ustavnost izbora Vrhovnog državnog tužioca.

2. Potreba za donošenjem i objavljivanjem rasporeda rješavanja starih predmeta

U pismu koje smo Vam uputili 21. februara 2014., istakli smo da se pred Ustavnim sudom se nalazi veliki broj neriješenih predmeta od kojih mnogi imaju i širi društveni značaj, a neki od njih su stari i više od tri godine. Primjetili smo da ste u međuvremenu pokrenuli postupak za ocjenu ustavnosti Zakona o javnim okupljanjima i Zakona o krivičnom postupku u dijelu koji se odnosi na osnov za određivanje pritvora-uznemirenje javnosti i odredbu o praćenju elektronskih komunikacija. Međutim, smatramo da javnost ima pravo na uvid u to koje su sve inicijative, odnosno predlozi za ocjenu ustavnosti podnijeti Ustavnom sudu, kao i kada će o njima biti odlučeno – po kom redosljedu prioriteta.

Zbog toga se nadamo da će Ustavni sud na svojoj internet stranici hitno objaviti plan – raspored odlučivanja o predmetima, kako o onima na čije rješavanje se dugo čeka, tako i o novijima o kojima namjerava da prioritetno odlučuje. Predlažemo i da se za predmete o kojima se odlučuje “preko reda” na internet stranici objavi i pisano obrazloženje.

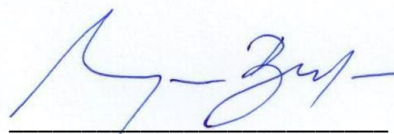
3. Blagovremena najava održavanja sjednica suda sa spiskom predmeta o kojima će se odlučivati

U istom pismu od 21.februara 2014. skrenuli smo Vam pažnju na važnost transparentnosti rada suda u smislu otvorenosti sjednica za javnost, u smislu člana 3 Zakona o Ustavnom sudu. Smatramo važnim da Ustavni sud blagovremeno unaprijed objavljuje datum kada će se održati sjednica i spisak predmeta o kojima će se odlučivati na njoj, kako bi zainteresovana javnost mogla da prisustvuje tim sjednicama

Predlažemo, primjera radi, da kada sudijama uputite poziv za održavanje sjednice sa spiskom predmeta o kojima će se odlučivati, istog dana taj poziv objavite i na sajtu suda, što ne bi trebalo da predstavlja ni dodatni trošak ni posebno opterećenje.

Vjerujemo da povećanje javnosti rada može da doprinese utisku javnosti o izostanku političkog uticaja na Ustavni sud, odnosno nepostojanju političkih kalkulacija kod suda, što je u proteklom periodu pratilo rad suda i obilježilo atmosferu povodom mnogih njegovih odluka, odnosno propusta da se odluke blagovremeno donose.

S poštovanjem,



Marijana Buljan,
Programska direktoric
NVO Akcija za ljudska prava

