



A d v o k a t
Veselin D. Radulović

Podgorica
Uč. Mirka Banjevića 21

Mob. tel. 069 063 062

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Podgorica

Na osnovu člana 255. stav 1 i člana 3 i 5 Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela, a u skladu sa članom 256. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku i članom 3. stav 2. Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, podnosim:

KRIVIČNU PRIJAVU

Protiv: 1. Političke partije „Demokrate Demokratska Crne Gora“ sa sjedištem u Podgorici, ulica 8. marta broj 72

2. Danila Šaranovića, ministra unutrašnjih poslova u Vladi Crne Gore
3. Lazara Šćepanovića, vršioca dužnosti direktora Uprave policije,
4. Alekse Bečića, potpredsjednika Vlade Crne Gore i predsjednika političke partije „Demokrate Demokratska Crne Gora“,
5. Borisa Bogdanovića, poslanika „Demokratske Crne Gore“ u Skupštini Crne Gore,
6. Anđele Vojinović, poslanice „Demokratske Crne Gore“ u Skupštini Crne Gore
7. Članova Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova,
8. više NN lica – službenika Uprave policije, zaduženih za unošenje operativnih podataka u sistem Uprave policije

- zbog osnovane sumnje da su izvršili krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2. u vezi stava 1. u sticaju sa krivičnim djelom zloupotreba službenog položaja u produženom trajanju iz člana 416. stav 1 i 3, u vezi sa članom 49. stav 1. Krivičnog zakonika Crne Gore, u sticaju sa krivičnim djelom zloupotreba službenog položaja u produženom trajanju putem podstrekavanja i pomaganja iz člana 416. stav 1 i 3, u vezi sa članom 49. stav 1, u vezi sa članom 24 i 25 Krivičnog zakonika Crne Gore, u sticaju sa krivičnim djelom falsifikovanje službene isprave u produženom trajanju iz člana 414. stav 1. u vezi sa članom 49. stav 1. Krivičnog zakonika, u sticaju sa krivičnim djelom ugrožavanje sigurnosti u produženom trajanju iz člana 168. stav 1 i člana 168. stav 4. u vezi stava 1. u vezi sa članom 49. stav 1. Krivičnog zakonika Crne Gore

zato što su:

od kraja oktobra 2023. godine do dana podnošenja ove krivične prijave, svjesni svojih djela i čije su izvršenje htjeli, postali pripadnici kriminalne organizacije koju je organizovalo za sada NN lice (moguće neko od prijavljenih članova političke partije „Demokrate Demokratska Crne Gora“), koja organizacija je imala za cilj vršenje krivičnih djela za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna, radi sticanja nezakonite dobiti i moći u korist političke partije „Demokrate Demokratska Crne Gora“ i u korist drugih prijavljenih, a na štetu podnosilaca krivične prijave i drugih policijskih službenika, a u krajnjem na štetu države Crne Gore, gdje je svaki član organizacije imao unaprijed određeni ili odredivi zadatak, djelovanje organizacije je planirano na duže vrijeme ili na neograničen period, djelovanje organizacije se zasniva na primjeni pravila unutrašnje kontrole i discipline članova, u djelovanju organizacije primjenjuje se zastrašivanje i postoji uticaj kriminalne organizacije na političku vlast, sredstva javnog informisanja i na zakonodavnu i izvršnu vlast,

- pa je tako prijavljena politička partija „Demokrate Demokratska Crne Gora“ u okviru kriminalne organizacije imala ulogu i zadatak da, nakon podjele resora u Vladi Crne Gore, u bezbjednosnom sektoru imenuje prijavljene i druga lica koja će zloupotrebom službenog položaja, odnosno iskorišćavanjem službenog položaja i prekoračenjem službenih ovlašćenja sticati nezakonitu političku i ekonomsku dobit u korist te političke partije i u korist drugih prijavljenih lica i istovremeno pričinjavati štetu državnom budžetu i podnosiocima prijave i drugim oštećenima kršenjem njihovih osnovnih ljudskih prava i sloboda,
- prijavljeni Danilo Šaranović u okviru kriminalne organizacije imao je ulogu i zadatak da, nakon formiranja Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova, članovima te komisije da nalog da, za određene policijske službenike, konstatuju postojanje bezbjednosnih smetnji suprotno proceduri propisanoj Zakonom u unutrašnjim poslovima i da koristi službeni položaj ministra unutrašnjih poslova kako bi svakog kritičara i svako lice koje ukazuje na nezakonit rad, otkriva krivična djela ili sprječava i otežava njihovo izvršenje optuži i predstavi kao pripadnika kriminalnih klanova,
- prijavljeni Lazar Šćepanović u okviru kriminalne organizacije imao je ulogu i zadatak da nakon izbora za vršioca dužnosti direktora Uprave policije daje naloge prijavljenim NN licima – policijskim službenicima da za policijske službenike koje odredi kriminalna organizacija za vršenje „bezbjednosnih provjera“ u posebnoj aplikaciji „InfostreamV2“ sa naznakom obavještajni projekat „Značka“ kontinuirano unose neprovjerene, ničim potvrđene i neistinite operativne podatke kako bi se konstatovale bezbjednosne smetnje za njihov dalji rad u Upravi policije, pa su prijavljeni članovi Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova prihvatili takve zadatke i protivpravno – suprotno odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima „vršili bezbjednosne provjere“ u više desetina slučajeva tako što nijesu tražili mišljenje od Agencije za nacionalnu bezbjednost shodno članu 162. stav 1. tačka 2. Zakona o unutrašnjim poslovima, već su prekoračenjem službenih ovlašćenja sami konstatovali bezbjednosne smetnje na osnovu neistinitih, neprovjerenih i nepotvrđenih „operativnih podataka“ koje su prijavljena NN lica – službenici policije unosili u aplikaciju „InfostreamV2“ po prethodnom dogovoru sa ostalim prijavljenima,
- prijavljeni Aleksa Bečić, u svojstvu potpredsjednika Vlade Crne Gore za bezbjednost, odbranu, borbu protiv kriminala i unutrašnju politiku imao ulogu i zadatak da protivpravno koristi službeni položaj i lažno se predstavlja kao zamjenik premijera, pa je tako neistinito predstavljao javnosti da prijavljeni vode borbu protiv kriminala i sprovode tzv. veting u policiji, istovremeno je lažno označavao prijavljene i druge policijske službenike koji su nezakonito suspendovani kao pripadnike kriminalnih klanova i tako im neposredno

ugrožavao bezbjednost i kršio osnovna ljudska prava i slobode, preko uticaja na izvršnu i zakonodavnu vlast preduzimao radnje kako bi kriminalna organizacija i njeni članovi izbjegli otkrivanje i dokazivanje krivičnih djela koja su izvršili i javnosti lažno predstavljao da se upravo prijavljeni bore protiv kriminala,

- prijavljeni Boris Bogdanović, u svojstvu poslanika i člana Odbora za odbranu i bezbjednost Skupštine Crne Gore, koji ima pristup podacima označenim stepenom tajnosti, imao ulogu i zadatak da pisanjem saopštenja za sebe i ostale pripadnike kriminalne organizacije u javnosti lažno predstavlja kao pripadnike kriminalnih klanova podnosiocima prijave i njihovog punomoćnika, kao i ostale suspendovane policijske službenike, pa im je na taj način neposredno ugrožavao bezbjednost i kršio osnovna ljudska prava i slobode, a istovremeno podstrekavao i pomagao drugim prijavljenim da vrše krivična djela,
- prijavljena Anđela Vojinović, u svojstvu poslanice Skupštine Crne Gore takođe je imala zadatak da čita i prenosi saopštenja koja joj je pisao prijavljeni Bogdanović i da u javnosti lažno predstavlja podnosiocima prijave i njihovog punomoćnika, kao i ostale suspendovane policijske službenike, kao pripadnike kriminalnih klanova, kao i da upućuje direktne prijetnje i na taj način im ugrožava bezbjednost i sigurnost i krši osnovna ljudska prava,
- svi prijavljeni koji su funkcioneri prijavljene političke partije „Demokrate Demokratska Crne Gora“ imali su zadatke i uloge da se preko političkih pozicija u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti lažno predstavljaju kao borci protiv kriminala i da istovremeno podnosiocima krivične prijave i njihovog punomoćnika, kao i ostale suspendovane policijske službenike i sve one koji im upute bilo kakvu kritiku, predstave kao pripadnike kriminalnih klanova, kao i da prikriju svoj nezakonit rad i prekoračenje službenih ovlašćenja, pa su krajem jula ove godine u cilju realizacije kriminalnog plana pokušali uticati na zakonodavnu vlasti i tako što su preko poslanika Demokrata, bez javne rasprave i bilo kakvih konsultacija za domaćim i stranim ekspertima, u skuštinsku proceduru stavili Predlog Zakona o izmjenama Zakona o unutrašnjim poslovima kojim su predvidjeli da mišljenje Agencije za nacionalnu bezbjednost o postojanju bezbjednosnih smetnji nije potrebno i da po sili zakona čak prestaje radni odnos svim policijskim službenicima protiv kojih su pokrenuli disciplinski postupak

O b r a z l o ž e n j e

Krajem oktobra 2023. godine izabrana je aktuelna Vlada Crne Gore u kojoj su prijavljeni Aleksa Bečić i Danilo Šaranović dobili značajne pozicije u bezbjednosnom sektoru, pa je prijavljeni Bečić izabran za potpredsjednika Vlade za bezbjednost, odbranu, borbu protiv kriminala i unutrašnju politiku, a prijavljeni Šaranović za ministra unutrašnjih poslova. Odmah nakon izbora na navedene funkcije, prijavljeni su počeli sa radnjama u cilju realizacije kriminalnog plana i svoje aktivnosti usmjerili su na preuzimanje potpune kontrole nad Upravom policije. Tako je na sjednici Vlade u martu 2024. godine prijavljeni Šaranović za vršioca dužnosti direktora Uprave policije predložio prijavljenog Lazara Šćepanovića, ali njegov predlog Vlada nije prihvatila i za vršioca dužnosti izabran je Aleksandar Radović.

Postupajući po ranijem kriminalnom planu prijavljenih da svakoga ko ih ometa u realizaciji kriminalnog plana i vršenju krivičnih djela javno targetiraju i predstave kao kriminalca, prijavljeni Danilo Šaranović je na istoj sjednici Vlade optužio članove Vlade kojoj i on pripada da su izvršili krivično djelo. Prijavljeni Šaranović je optužio Vladu da je grubo zgazila zakon, preuzela njegova ovlašćenja i prekoračila granice svog ovlašćenja, jer je izglasala da Aleksandar Radović bude protivpravno postavljen za v.d. direktora Uprave policije. Prije glasanja prijavljeni Šaranović je

pismom upozorio premijera Milojka Spajića na posljedice ukoliko za vršioca dužnosti ne bude izabran njegov kandidat, prijavljeni Lazar Šćepanović.

DOKAZ: Materijal sa sjednice Vlade Crne Gore od marta 2024. godine,
Javno objavljene informacije u medijima, između ostalih tekst na portalu Radio Slobodna
Evropa: <https://www.slobodnaevropa.org/a/vlada-crne-gore-izbor-direktor-policije/32859598.html>

Saslušanje prijavljenih,
Saslušanje premijera Milojka Spajića i članova Vlade Crne Gore

Tako je prijavljeni Šaranović, po prethodnom kriminalnom planu, optužio čak i Vladu zato što je u tom momentu spriječila realizaciju kriminalnog plana prijavljenih da Lazara Šćepanovića postave za direktora policije kako bi izvršili krivična djela nezakonitim vršenjem bezbjednosnih provjera prema osobama koje nijesu članovi njihove kriminalne organizacije i koji bi mogli otkriti krivična djela koja prijavljeni vrše.

Na isti način, po prethodnom kriminalnom planu, postupili su i prijavljena politička partija „Demokrate Demokratska Crne Gora“, prijavljeni Boris Bogdanović i prijavljena Anđela Vojinović, sa dodatnom optužbom na račun izabranog vršioca dužnosti direktora Uprave policije Aleksandra Radovića da je "kadar bivšeg prvog čovjeka policije Veselina Veljovića, optuženog za izvršenje teških krivičnih djela iz oblasti organizovanog kriminala i korupcije".

DOKAZ: Saopštenje prijavljenih "Demokrate Demokratska Crne Gora", koje potpisuju i prijavljeni Boris Bogdanović i prijavljena Anđela Vojinović od 13.3.2024. godine, objavljeno u medijima, između ostalih na: https://www.vijesti.me/vijesti/politika/697942/demokrate-radovic-je-kadar-veselina-veljovica-saranovic-da-do-raspleta-krize-vlasti-obezbijedi-funkcionisanje-sektora?utm_source=vijesti&utm_medium=article_related&utm_campaign=article_intext_related

Ipak, prijavljeni uspijevaju da realizuju ovaj dio kriminalnog plana i prijavljeni Lazar Šćepanović je u decembru 2024. godine izabran za vršioca dužnosti direktora Uprave policije, a krajem maja 2025. godine mandat mu je produžen za još šest mjeseci.

Odmah po izboru prijavljenog Šćepanovića za vršioca dužnosti direktora Uprave policije prijavljeni intenziviraju rad na daljoj realizaciji kriminalnog plana, pa tako intenziviraju i selektivne bezbjednosne provjere koje vrše na nezakonit način, a po nalogima prijavljenog Bečića i prijavljenog Šaranovića.

Prijavljeni Danilo Šaranović izmijenio je i sastav Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova, čiji je zadatak da vrši provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji za dalji rad u policijskom zvanju.

DOKAZ: Rješenje o formiranju Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova, koje pribaviti službenim putem

Odmah nakon izbora na funkciju potpredsjednika Vlade u oktobru 2023. godine, prijavljeni Aleksa Bečić, u ostvarenju zajedničkog kriminalnog plana, imao je ulogu i zadatak da protivpravno koristi službeni položaj i lažno se predstavlja kao zamjenik premijera, pa je tako neistinito predstavljao javnosti da prijavljeni vode borbu protiv kriminala i sprovode tzv. veting u policiji, iako proces vetinga nije propisan niti jednim propisom, nigdje nije definisano ko ga sprovodi, pod kojim uslovima, u kojoj proceduri i uz koje garancije da će se poštovati osnovna ljudska prava i proces voditi nepristrasno i zakonito, a ne svojevrijedno i arbitrarno u bilo čijem ličnom ili partijskom interesu. Ove aktivnosti prijavljeni Bečić intenzivirao je nakon izbora prijavljenog Lazara

Šćepanovića za vršioca dužnosti direktora Uprave policije, kada su se stvorili svi uslovi da se u posebnoj aplikaciji „InfostreamV2“ sa naznakom obavještajni projekat „Značka“ selektivno unose neistiniti, neprovjereni i nepotvrđeni operativni podaci koji su poslužili kao „osnov“ za suspenzije i pokretanje disciplinskih postupaka, istovremeno je lažno označavao prijavljene i druge policijske službenike koji su nezakonito suspendovani kao pripadnike kriminalnih klanova i tako im neposredno ugrožavao bezbjednost i kršio osnovna ljudska prava i slobode, a preko svog uticaja na izvršnu i zakonodavnu vlast preduzimao radnje kako bi kriminalna organizacija i njeni članovi izbjegli otkrivanje i dokazivanje krivičnih djela koja su izvršili i javnosti lažno predstavljao da se upravo oni bore protiv kriminala.

DOKAZ: Javna saopštenja prijavljenog Bečića od oktobra 2023. godine do sada, objavljena na sajtu Vlade Crne Gore: <https://www.gov.me/> , kao i u štampanim i elektroskim medijima

Postupajući po prethodnom kriminalnom planu i zadacima i ulogama koje su dobili, prijavljeni članovi Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova počeli su sa selektivnim navodnim provjerama i protivpravno su sačinili izvještaje u kojima paušalno i bez dokaza konstatuju postojanje bezbjednosnih smetnji za podnosiocima ove prijave, ali i za više desetina policijskih službenika, u kojima čak i oni naglašavaju da se radi o neprovjerenim i nepotvrđenim operativnim podacima. U više predmeta prijavljeni članovi Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova nijesu od Agencije za nacionalnu bezbjednost tražili da im dostave mišljenje u skladu sa zakonom kojim se uređuje nacionalna bezbjednost, a što su bili u obavezi shodno članu 162. stav 5. Zakona o unutrašnjim poslovima kada su u pitanju bezbjednosne smetnje koje se odnose na održavanje veza sa licima koja neovlašćeno prikupljaju tajne i druge podatke, teroristima, saboterima, članovima organizovanih kriminalnih grupa ili licima za koja se osnovano sumnja da pripadaju takvim grupama.

Shodno članu 162. stav 6 i 7 Zakona o unutrašnjim poslovima Agencija za nacionalnu bezbjednost treba da dostavi mišljenje u roku od 90 dana, ako to uradi smatraće se da ne postoji ova bezbjednosna smetnja. Međutim, prijavljeni su, svjesni svojih djela i čije su izvršenje htjeli, prekršili citirane zakonske odredbe u više desetina slučajeva, suspendovali su više desetina policijskih službenika, ne dajući im ni mogućnost da se izjasne na bilo koju okolnost i čak ne upoznavajući ih sa optužbama koje im se stavljaju na teret i pokrenuli su disciplinske postupke protiv svih njih.

DOKAZ: Spisi disciplinskih postupaka protiv podnosilaca ove krivične prijave i protiv drugih policijskih službenika, koje pribaviti službenim putem

Bezbjednosne smetnje prijavljeni su „utvrdili“ iz baze podataka u posebnoj aplikaciji „InfostreamV2“ sa naznakom obavještajni projekat „Značka“, u koji su prijavljeni i druga NN lica po njihovom nalogu unosili neistinite i neprovjerene „operativne podatke“, za koje i sami prijavljeni priznaju da su neprovjereni i nepotvrđeni podaci. Na osnovu takvih izvještaja koji sadrže neistinite podatke, prijavljeni su sprovodili svojevrstan progon, neosnovano su optužili podnosiocima prijave i više drugih policijskih službenika za radnje koje po svojoj suštini i karakteru predstavljaju teška krivična djela, udaljili ih iz službe i pokrenuli disciplinske postupke, bez mogućnosti da se na bilo koji način brane od optužbi i da se upoznaju šta im se i na osnovu čega stavlja na teret.

DOKAZ: Izvještaji Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova na osnovu kojih su pokrenuti disciplinski postupci, koje pribaviti službenim putem

Rješenja o suspenziji i disciplinski spisi protiv podnosilaca prijave i drugih policijskih službenika, koje pribaviti službenim putem

Istovremeno, prijavljeni Danilo Šaranović je ove izvještaje Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova označio stepenom tajnosti, kako bi prikrrio neistinite podatke i nezakonit rad njega i ostalih prijavljenih, pa su prijavljeni podnosiocima prijave i drugim policijskim službenicima koji su optuženi samo na osnovu tog dokumenta, kao i njihovim advokatima, uskratili pravo uvida u taj dokument.

Na taj način prijavljeni su protivpravno, svjesni svojih djela i čije izvršenje su htjeli, iskoristili službeni položaj i prekoračili službena ovlašćenja i tako sebi pribavili korist, a podnosiocima prijave i drugim policijskim službenicima teže povrijedili prava, jer su nezakonito ograničili načelo javnosti u postupcima koje su pokrenuli protiv njih.

Odredba člana 6. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda garantuje pravo na **javnu raspravu** svakom tokom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama, pa samim tim i u postupku utvrđivanja da su podnosioci prijave i drugi policijski službenici disciplinski odgovorni jer ne prolaze bezbjednosne provjere. U svakom slučaju, javnost se nikada, u bilo kom postupku, ne može isključiti u odnosu na stranke i njihove punomoćnike, već samo u odnosu na treća lica. U konkretnom slučaju prijavljeni su grubo prekršili prava podnositelja prijave i drugih policijskih službenika jer su isključili javnost u odnosu na njih i njihove punomoćnike – advokate i to u odnosu na jedini dokument koji se koristi kao „dokaz”, ne dajući im nikakvu mogućnost da se izjasne na proizvoljne i neistinite optužbe. Načelom javnosti obezbjeđuje se nadzor javnosti nad organima koji vrše javna ovlašćenja, a sve u smislu načela suverenosti iz člana 2. Ustava Crne Gore o neposrednom ostvarivanju vlasti od strane građana. Dodatno, shodno opštem načelu javnosti u upravnom postupku, usmena rasprava je javna.

Kako je javnost rada pravilo, odnosno načelo propisano Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, Ustavom i zakonom, to je svako isključenje javnosti izuzetak koji nalaže obavezu organu koji vodi postupak da donese posebnu odluku o isključenju javnosti i da u odluci pruži jasne i ubjedljive razloge, kao i pravni osnov, zbog kojih je odlučio da isključi ili ograniči javnost.

Prijavljeni Šaranović je protivpravno označio tajnim izvještaje komisije koji su osnov za suspenzije i za pokretanje postupaka protiv podnositelja prijave i drugih policijskih službenika, uskraćujući im pravo da se o tom dokumentu i o proizvoljnim i neistinitim optužbama uopšte izjasne. Istovremeno, prijavljeni su, po prethodnom kriminalnom planu, javno optuživali podnosiocima prijave i druge policijske službenike i predstavljali ih kao djelove i zaštitnike organizovanog kriminala, sve na osnovu dokumenta koji su samo sačinili i koji su označili tajnim.

Shodno odredbi člana 6. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, javnost se iz postupka može isključiti u interesu morala, javnog reda ili nacionalne bezbjednosti u demokratskom društvu, kada to zahtijevaju interesi maloljetnika ili zaštita privatnog života stranaka, ili u mjeri koja je nužno potrebna u posebnim okolnostima kada bi javnost mogla da naškodi interesima pravde. Nijedan od navedenih osnova za isključenje javnosti u konkretnom slučaju ne postoji, a čak i da postoji i tada se javnost ne bi mogla isključiti u odnosu na stranke i njihove punomoćnike, kako su to protivpravno uradili prijavljeni.

Zato se proizvoljnim isključenjem javnosti za stranke i njihove punomoćnike krši Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, Ustav Crne Gore i zakon, te grubo krše prava i interesi stranaka da učestvuju u postupku u kome se odlučuje o njihovim pravima i obavezama i da se brane od proizvoljnih i neistinitih optužbi na njihov račun.

Dalje, odredbom člana 162. stav 1. tačka 1 i 2 Zakona o unutrašnjim poslovima propisano je da se smatra da postoje bezbjednosne smetnje za dalji rad u policijskom zvanju ako, pored osnova za prestanak radnog odnosa po sili zakona, u skladu sa ovim zakonom, policijski službenik:

1) bude registrovan u evidenciji uživaoca opojnih droga, koju vodi organ državne uprave nadležan za poslove zdravlja i

2) održava veze sa licima koja neovlašćeno prikupljaju tajne i druge podatke, teroristima, saboterima, članovima organizovanih kriminalnih grupa ili licima za koja se osnovano sumnja da pripadaju takvim grupama.

U slučaju podnositelaca ove prijave i u više desetina drugih slučajeva, prijavljeni su tvrdili da postoje upravo ove bezbjednosne smetnje, iako podnosioci prijave i više desetina drugih suspendovanih policijskih službenika nikada nijesu uživali opojne droge i nijesu mogli ni biti evidentirani kao uživaoci opojnih droga u evidenciji Ministarstva zdravlja, niti su ikada održavali veze sa bilo kojim licem koje neovlašćeno prikuplja tajne i druge podatke, nikakve veze nemaju, niti su ikada imali, sa teroristima, saboterima, članovima organizovanih kriminalnih grupa ili licima za koja se osnovano sumnja da pripadaju takvim grupama.

Iz tog razloga prijavljeni članovi Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji nijesu ni pribavljali mišljenje od strane ANB-a, čime su grubo zloupotrijebili položaj i prekoračili službena ovlašćenja iznoseći ozbiljne optužbe na štetu podnositelaca prijave i na štetu više desetina policijskih službenika i neosnovano i neistinito ih predstavljajući kao lica koje uživaju opojne droge i koja sarađuju sa teroristima, saboterima i članovima organizovanih kriminalnih grupa.

Ovakvi navodi imaju karakter ozbiljne krivične optužbe i ukazuju na izvršenje težih krivičnih djela, a norme koje propisuju i sankcionišu takve radnje imaju opšte dejstvo. Zato proizvoljno optuživanje podnositelaca prijave i drugih policijskih službenika predstavlja kršenje člana 6. stav 3a Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, koja obavezuje na precizno obavješćavanje o krivičnim optužbama (Mattoccia protiv Italije, 2000). Evropska konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda ne prestaje da važi na vratima kabineta prijavljenih ministra Šaranovića i potpredsjednika Vlade Bečića, niti se prijavljeni članovi Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji mogu osloboditi obaveza propisanih Konvencijom sa navodima da shodno Zakonu o unutrašnjim poslovima nemaju obavezu da navedu razloge na osnovu kojih je utvrđeno postojanje bezbjednosne smetnje.

Na kraju, kada je punomoćnik podnositelaca krivične prijave najavio da će krivična prijava biti podnešena, prvo je prijavljeni Boris Bogdanović, po prethodnom kriminalnom planu da na svaku kritiku i pokušaj otkrivanja krivičnih djela reaguju protipravnim iskorišćavanjem službenog položaja u zakonodovanoj i izvršnoj vlasti sa neosnovanim i neistinitim optužbama, javno optužio punomoćnika podnositelaca krivične prijave – advokata da je "glasnogovornik onih koji su državu držali u okovima kriminala", da "za portparolsku siću jedne grupice opskurnih diletanata pokušava da blati ljude", da "bljuvotinama, svojstvenim onima koji, poput političkih miševa, progovore tek onda kada ih mafija nagazi i pošalje na zadatak", da spada u ljude "bez kičme, a njihov jedini stub ponašanja je duboko ukorijenjen strah od onih kojima su obećavali da će ih izbaviti od optužbi i odgovornosti", da "bespogovorno izvršava naloge svojih zaštitnika", da je "portparol onih za koje bi Crnogorci rekli da imaju crn obraz, a narod dobro zna da se crn obraz ne pere ni sudskom presudom, ni portparolskim saopštenjem", da je "portparol partija koje su bezbjednosni sektor pretvorile u ispostavu organizovanog kriminala", da je cio život proveo "služeći onima koje baš sada brani". Prijavljeni Bogdanović je, u realizaciji kriminalnog plana kriminalne organizacije čiji je član, sa namjerom da spriječi otkrivanje krivičnih djela u okviru kriminalne organizacije, neosnovano optužio i podnosioc prijave i više drugih policijskih službenika navodima da

“stotinjak policajaca nijesu suspendovani zato što imaju partijsku knjižicu, nego zbog mnogo težih povreda zbog kojih se Crna Gora stidi pred svijetom”.

DOKAZ: Javno objavljeno saopštenje prijavljenog Bigdanovića od 15.8.2025. godine, između ostalih dostupno na: <https://www.portalanalitika.me/clanak/bogdanovic-radulovic-potvrdio-da-je-glasnogovornik-onih-koji-su-drzavu-drzali-u-okovima-kriminala> kao i na: <https://etv.me/politika/bogdanovic-sasuo-optuzbe-na-racun-radulovica-mi-nijesmo-sluge-vasih-gazda-pa-da-se-uplasimo-kad-zaprijetite>

Nakon toga, u istoj ulozi i sa istim zadatkom u cilju realizacije kriminalnog plana, prijavljena Anđela Vojinović lažno je optužila punomoćnika podnosilaca krivične prijave da mu krivične prijave pišu kavački i škaljarski klan, da je “javni zastupnik kriminogene partije i njihovih kriminalnih satelita”, da su povod “medijski navodi o suspenzijama pojedinih policajaca, onih istih koji su godinama bili zaštitnici kriminala”, da ga javnost pamti “kao suspendovanog policajca”, da je “postao glasnogovornik onih koji tonu u sopstvenom strahu”, da “potpisuje ono što drugi pišu”, da “uživa dok traje”, jer mu predstoji “ćeranija” i da će “plakati i on i partija kojoj služi”.

DOKAZ: Javno objavljeno saopštenje prijavljene Vojinović od 15.8.2025. godine, između ostalih dostupno na: <https://press.co.me/vojinovic-suspendovane-policajce-brani-suspendovani-policajac/> kao i na: <https://rtcg.me/vijesti/drustvo/744820/vojinovic-suspendovane-policajce-brani-suspendovani-policajac.html>

Tako je kriminalna organizacija preko svog člana prijavljene Vojinović pokazala spremnost da primjenjuje zastrašivanje i prijetnje prema onima koji ih pozovu na odgovornost.

Takođe, prijavljena politička partija “Demokrate Demokratska Crna Gora”, u odgovoru na reagovanje Tee Gorjanc Prelević, za punomoćnika podnosilaca krivične prijave navela je da “podnosi krivične prijave protiv onih koji se bore protiv kriminala, a istovremeno brani one koji su suspendovani, jer su po riječima nadležnih nedostojni policijske uniforme”, da je ovaj spin “dostojan spinovima Milivoja Katnića, koji je baš kao i advokat Radulović podnosio krivične prijave protiv poštenih građana, a Zoran Lazović kriminalce proglašavao počasnim građanima” i da on “prijeti u ime onih koji su decenijama radili protiv države i naroda, a nosili uniformu”.

DOKAZ: Javno objavljeno saopštenje prijavljene politička partija “Demokrate Demokratska Crna Gora” od 22.8.2025. godine, između ostalih dostupno na: <https://www.cdm.me/hronika/demokrate-gorjanc-prelevic-precutkuje-istinu-o-radulovicu-predstavljajuci-ga-kao-moralnog-autoriteta-i-zrtvu/>

Nakon toga, prijavljena politička partija “Demokrate Demokratska Crna Gora” optužila je Teu Gorjanc Prelević da je sa punomoćnikom podnosilaca prijave “formirala grupu koja treba da se suprostavi vetingu u Upravi policije i službama bezbjednosti”, navodeći da je podvala “koju zajedno sa Radulovićem i kriminalnim medijima pokušava da podmetne, da suspenzije policajaca zbog neovlašćenih kontakata sa pripadnicima kriminalnih organizacija, saboterima, teroristima ili zato što su uživaoci opojnih droga, izjednači sa smjenama direktora osnovnih i srednjih škola”, da “ne bira sredstva u pokušaju da odbrani one kojima je mjesto bilo na vezi sa klanovima, a ne u institucijama države”, da “pokušavaju da zadrže stare veze u policiji i bezbjednosnim službama”, da je to “njihov cilj, očuvati stubove sistema koji je decenijama radio za kriminal, a ne za narod” i da “joj smeta stranka koja se bori protiv kriminala”.

DOKAZ: Javno objavljeno saopštenje prijavljene politička partija “Demokrate Demokratska Crna Gora” od 23.8.2025. godine, između ostalih dostupno na:

<https://www.antenam.net/politika/378375-demokrate-tvrde-gorjanc-prelevic-zeli-da-sprijeci-veting-i-sacuva-kadrove-koji-su-sluzili-mafiji>

kao i na: <https://www.portalanalitika.me/clanak/demokrate-gorjanc-prelevic-precutkuje-istinu-oradulovicu>

Tako su prijavljeni, u realizaciji kriminalnog plana, ne samo podnosiocima prijave i više policijskih službenika koje su suspendovali bez prava i mogućnosti da se izjasne na bilo koji činjenicu ili okolnost, već i njihovog advokata i predstavnicu civilnog sektora predstavili kao lica koje rade za kriminalne klanove, koja rade za mafiju, da služe mafiji i izvršavaju njene naloge, uz direktne prijetnje advokatu poput navoda da mu predstoji "čeranija" i da će "plakati".

Prijetnje prijavljenih su ozbiljne jer dolaze od osoba koje rukovode represivnim aparatom, a posebno su ozbiljne jer dolaze od političke parije i funkcionera za koje u ovom tužilaštvu postoje dokazi u formi SKY prepiski da su članovi kriminalnih klanova u njihovo ime i za njihov račun kupovali glasove.

DOKAZ: Prepiske sa SKY aplikacije koje se nalaze u ovom tužilaštvu

Osnovano je i realno zaključiti da su članovi kriminalnih organizacija za kupovinu glasova u ime i za račun prijavljenih dobili neku protivuslugu i da glasove nijesu ni kupovali, a da prethodno nijesu dobili obećanje neke koristi od strane prijavljenih koji su preuzeli rukovođenje bezbjednosnim sektorom. Osnovano je i realno zaključiti da su prijavljeni i kriminalna organizacija čiji su članovi, nakon preuzimanja rukovođenja bezbjednosnim sektorom vraćali usluge pripadnicima drugih kriminalnih organizacija koji su za njihov račun kupovali glasove. Zato bi tužilaštvo moralo u najkraćem roku da preduzme radnje po ovoj krivičnoj prijavi jer postoji osnovana sumnja da iza prijetnji koje su prijavljeni uputili podnosiocima krivične prijave, njihovom punomoćniku i predstavnicu civilnog sektora, stoje kriminalni klanovi koji su prijavljenima pomogli da dobiju političku podršku i preuzmu rukovođenje bezbjednosnim sektorom.

Iz navoda krivične prijave i postupanja prijavljenih u produženom trajanju proizilazi da je kriminalna organizacija čiji su članovi postali prijavljeni osnovana radi vršenja krivičnih djela, a da se njeni članovi bave izvršenjem krivičnih djela radi ostvarenja cilja zbog koga je kriminalna organizacija osnovana, odnosno sticanja dobiti i moći. Pri tome, prijavljeni su koristili svoje funkcije i pozicije u bezbjednosnom sektoru kako bi izbjegli otkrivanje i dokazivanje krivičnih djela koja su izvršili, pa su javnosti predstavljali da se upravo oni bore protiv kriminala i istovremeno sa pozicija moći su prijetili i pokušavali da zastraše svakog ko bi ukazao na kršenje zakona i ko bi ih pozivao na odgovornost.

Iz navoda krivične prijave i dokaza na koje je ukazano proizilazi da su prijavljeni djelovali po unaprijed dogovorenim zadacima, da su postali pripadnici kriminalne organizacije koja je imala za cilj vršenje krivičnih djela za koja se može izreći kazna zatvora teža od četiri godine, radi sticanja nezakonite dobiti i moći u korist kriminalne organizacije i prijavljenih, pri čemu je svaki od prijavljenih imao unaprijed određeni zadatak i ulogu. Tako su prijavljeni, koristeći svoje pozicije u bezbjednosnom sektoru javno lažno predstavljali da se bore protiv kriminala, a istovremeno prikrivali izvršenje krivičnih djela i dokaze koji bi otkrili njihove kriminalne aktivnosti i javno lažno optuživali za kriminal i veze sa kriminalnim organizacijama i mafijom svakoga ko bi na bilo koji način ukazao na njihove aktivnosti i ko bi tražio bilo kakvu odgovornost.

Sa izloženog, a posebno kod činjenice da je izvršenje krivičnih djela stavljenih na teret ovom krivičnom prijavom moralo biti rezultat djelovanja više lica gdje je svako od prijavljenih imao unaprijed određeni ili određivi zadatak, djelovanje organizacije je planirano na duže vrijeme ili na

neograničen period, djelovanje organizacije se zasniva na primjeni pravila unutrašnje kontrole i discipline članova, u djelovanju organizacije primjenjuje se zastrašivanje i prijetnje svima ko ih pozove na odgovornost i postoji uticaj kriminalne organizacije na političku vlast, sredstva javnog informisanja i na zakonodavnu i izvršnu vlast preko članova kriminalne organizacije koji su dio zakonodavne i izvršne vlasti, kao i da prijavljeni i dalje objektivno pokazuju namjeru da nastave sa svim zloupotrebama, zastrašivanjima i prijetnjama sa pozicije moći dok rukovode represivnim aparatom i vraćaju usluge drugim kriminalnim organizacijama koje su za njihov račun kupovali glasove, proizilazi osnovana sumnja da se radi i o krivičnom djelu stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a Krivičnog zakonika, odnosno o krivičnim djelima koja spadaju u organizovani kriminal i krivičnim djelima korupcije na najvišem nivou gdje se organizovani kriminal preko prijavljenih infiltrirao u izvršnu vlast i to bezbjednosni sektor, kao i u zakonodavnu vlast gdje preko prijavljenog Bogdanovića ima pristup svim tajnim podacima.

Naime, pobrojani uslovi u potpunosti odgovaraju radnji krivičnog djela iz člana 401a Krivičnog zakonika Crne Gore, ali i pojmovnom određenju organizovanog kriminala od strane Radne grupe Evropske unije iz 1994 godine, a koje prihvata i Evropski sud za ljudska prava, pa u skladu sa navedenim, ovu krivičnu prijavu dostavljamo na dalje postupanje specijalnom tužilaštvu za organizovani kriminal.

Postoji osnovana sumnja da su ova kriminalna organizacija i njeni članovi izvršili i više drugih krivičnih djela na štetu državnog budžeta, ali to će biti predmet posebne krivične prijave jer spremnost prijavljenih da svakodnevno primjenjuju metode zastrašivanja i da javno prijete svima koji ih kritikuju, nalaže obavezu hitnog postupanja ovog tužilaštva po ovoj krivičnoj prijavi kako bi se zaštitila sigurnost oštećenih i spriječilo izvršenje novih krivičnih djela.

Krivično djelo zloupotreba službenog položaja čini službeno lice koje protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja ili ovlašćenja, prekoračenjem granica svog službenog ovlašćenja ili nevršenjem svoje službene dužnosti pribavi sebi ili drugom korist, drugom nanese štetu ili teže povrijedi prava drugog. Dakle, prema radnji izvršenja ovo djelo može se pojaviti u tri oblika: iskorišćavanje svog službenog položaja ili ovlašćenja; prekoračenje granica svog službenog ovlašćenja i nevršenje svoje službene dužnosti.

Odredbom člana 24. stav 1. Krivičnog zakonika Crne Gore propisano je da će se onaj ko drugog sa umišljajem podstrekne da učini krivično djelo, kazniti kao da ga je sam izvršio. Podstrekavanjem se, dakle, sa umišljajem djeluje na volju drugog i to se može izvršiti na dva načina: izazivanjem, odnosno stvaranjem volje da se izvrši krivično djelo ili učvršćivanjem odluke kod drugog da izvrši krivično djelo.

Odredbom člana 25. stav 1. Krivičnog zakonika Crne Gore propisano je da će se onaj ko drugom sa umišljajem pomogne u izvršenju krivičnog djela, kazniti kao da ga je sam izvršio, a može se i blaže kazniti. Stasvom 2. istog člana propisano je da se kao pomaganje u izvršenju krivičnog djela smatra naročito: davanje savjeta ili uputstava kako da se izvrši krivično djelo, stavljanje učiniocu na raspolaganje sredstava za izvršenje krivičnog djela, stvaranje uslova ili otklanjanje prepreka za izvršenje krivičnog djela, kao i unaprijed obećano prikrivanje krivičnog djela, učinioca, sredstava kojima je krivično djelo izvršeno, tragova krivičnog djela ili predmeta pribavljenih krivičnim djelom.

Prijavljeni Šaranović, Šćepanović i NN lica – članovi Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova i policijski službenici koji su unosili operativne podatke u sistem iskoristili su službeni položaj i službena ovlašćenja, prekoračili su granice službenih ovlašćenja selektivnim pokretanjem postupaka za provjeru bezbjednosnih smetnji, unošenjem neistinitih, neprovjerenih i nepotvrđenih podataka u aplikaciji „InfostreamV2“ sa naznakom obavještajni

projekat „Značka“ kako bi policijske službenike selektivno određene od strane kriminalne organizacije prijavljenih optužili za veze sa organizovanim kriminalnim grupama i teroristima, u svim ili bar u većini slučajeva ne pribavljajući ni obavezno mišljenje Agencije za nacionalnu bezbjednost, zatim nezakonitim označavanjem tih podataka stepenom tajnosti i uskraćivanjem prava policijskim službenicima koji su optuženi da se izjasne na te optužbe, kao i javnim optuživanjem da su svi policijski službenici protiv koji su postupci pokrenuti, kao i njihovi advokati, aktivisti civilnog sektora i određeni mediji članovi i zaštitnici kriminalnih organizacija.

Prijavljena politička partija „Demokrate“ i prijavljeni Bečić, Bogdanović i Vojinović podstrekavali su i pomagali prijavljene Šaranovića, Šćepanovića i NN lica – članove Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova i policijske službenike koji su unosili operativne podatke u sistem izazivanjem i stvaranjem volje kod njih da preduzmu radnje izvršenja krivičnih djela, kao i davanjem savjeta i uputstava kako da vrše krivična djela, unaprijed obećanim prikrivanjem krivičnih djela i sredstava kojima krivična djela izvršavaju, tragova krivičnog djela i predmeta pribavljenih krivičnim djelima, tako što će sa svojih pozicija javno optuživati svakoga ko otkriva njihova krivična djela i radi na njihovom procesuiranju.

Krivično djelo falsifikovanje službene isprave čini službeno lice koje u službenu ispravu, knjigu ili spis unese neistinite podatke ili ne unese važan podatak ili svojim potpisom, odnosno službenim pečatom ovjeri službenu ispravu, knjigu ili spis sa neistinitom sadržinom ili koje svojim potpisom, odnosno službenim pečatom omogući pravljenje službene isprave, knjige ili spisa sa neistinitom sadržinom. Članom 142. stav 29. Krivičnog zakonika propisano je da se ispravom smatra svaki predmet koji je podoban ili određen da služi kao dokaz kakve činjenice koja ima značaj za pravne odnose, kao i računarski podatak.

Prijavljena NN lica – policijski službenici koji su u okviru kriminalne organizacije imali zadatak da u aplikaciji „InfostreamV2“ sa naznakom obavještajni projekat „Značka“ unose operativne podatke od značaja za provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji, kod nedostatka obaveznog mišljenja Agencije za nacionalnu bezbjednost, u navedenoj aplikaciji su unosili neistinite, neprovjerene i nepotvrđene operativne informacije koje su služile kao optužbe na teret policijskih službenika koje je selektovala kriminalna organizacija čiju su članovi prijavljeni.

Krivično djelo ugrožavanje sigurnosti čini onaj ko ugrozi sigurnost nekog lica prijetnjom da će napasti na život ili tijelo tog lica ili njemu bliskog lica. Teži – kvalifikovani oblik ovog krivičnog djela postoji kada se učini prema licu koje obavlja poslove od javnog značaja u vezi sa obavljanjem tih poslova. Shodno članu 142. stav 32. Krivičnog zakonika poslom od javnog značaja smatra se obavljanje profesije ili dužnosti koje je povezano sa povećanim rizikom za bezbjednost lica koje ga obavlja i u oblasti pravne pomoći pred sudskim i drugim državnim organima. Shodno članu 21. stav 2. Ustava Crne Gore pravnu pomoć pruža advokatura, a shodno članu 2 i 3 Zakona o advokaturi advokatura je nezavisna i samostalna služba, koja pruža pravnu pomoć fizičkim i pravnim licima, a pravna pomoć obuhvata:

- 1) davanje pravnih savjeta i mišljenja;
- 2) sastavljanje tužbi, žalbi, molbi, predstavki i drugih podnesaka;
- 3) sastavljanje ugovora, testamenata, izjava, opštih i pojedinačnih akata i drugih isprava;
- 4) zastupanje i odbranu fizičkih i pravnih lica pred sudovima i drugim državnim organima, privrednim društvima i drugim pravnim licima;
- 5) zastupanje fizičkih i pravnih lica u njihovim pravnim poslovima;

6) obavljanje drugih poslova pravne pomoći u ime i za račun fizičkih ili pravnih lica, na osnovu kojih ta lica ostvaruju neko pravo

Prijavljena politička partija "Demokrate" i prijavljeni Bogdanović i Vojinović su u javnim saopštenjima ugrozili sigurnost podnosilaca prijave i predstavnika civilnog sektora koji su ukazivali na njihovo protivprano postupanje i na zloupotrebe, tako što su ih povezali da organizovanim kriminalnim grupama, predstavili kao zaštitnike organozovanog kriminala i mafije i navodnu grupu udruženu za sprječavanje tzv. vetinga. Istovremeno, isti prijavljeni su istim prijetnjama ugrozili sigurnost advokata podnosilaca krivične prijave u vezi sa obavljanjem poslova advokature, dok je prijavljena Vojinović dodatnom prijetnjom da advokatu predstoji "čeranija" i da će "plakati" ugrozila sigurnost advokata podnosilaca krivične prijave takođe u vezi sa obavljanjem poslova advokature, koja se shodno odredbama Krivičnog zakonika smatra poslom od javnog značaja.

Sa izloženog proizilazi osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili krivična djela koji im se stavljaju na teret ovom prijavom, pa predlažemo da Specijalno državno tužilaštvo, u skladu sa ovlašćenjima i obavezama propisanim članom 16. stav 1, članom 18. stav 2, članom 19, članom 44. Zakonika o krivičnom postupku, te članom 5, članom 11 i članom 12. Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću:

- istinito i potpuno utvrdi činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonite i pravične odluke,
- sa jednakom pažnjom ispita i utvrdi činjenice koje terete prijavljene kao i činjenice koje im idu u korist, posebno da ispita i utvrdi koja službena lica – policijski službenici su u produženom trajanju u aplikaciji „InfostreamV2“ sa naznakom obavještajni projekat „Značka“ unosili neistinite i neproverene operativne podatke,
- da istinito i potpuno utvrdi veze kriminalne organizacije i prijavljenih sa drugim kriminalnim organizacijama čiji članovi su prema objavljenim prepiskama sa SKY komunikacije kupovali glasove za račun ovdje prijavljenih;
- da istinito i potpuno utvrdi šta su prijavljeni i njihova kriminalna organizacija dali drugim kriminalnim organizacijama kao protivuslugu za kupovinu glasova za njihov račun
- pokrene krivični postupak i preduzme krivično gonjenje protiv prijavljenih, odnosno svih lica koja su učestvovala u izvršenju prijavljenih ili drugih krivičnih djela na štetu državnog budžeta i više policijskih službenika,
- izda naloge i rukovodi i usmjerava radnjama policije radi utvrđenja činjenica od važnosti za donošenje zakonite odluke, sa posebnim oprezom da te radnje ne sprovede potčinjeni prijavljenima ili članovi kriminalne organizacije,
- pokrene izviđaj i preduzme neodložne dokazne radnje,
- pokrene i spovede istragu,
- otkrije imovinsku korist stečenu izvršenjem krivičnih djela,
- pokrene finansijsku istragu protiv prijavljenih

Takođe, u skladu sa navedenim zakonskim ovlašćenjima i obavezama, predlažemo da Specijalno tužilaštvo:

- sasluša prijavljene na okolnosti navedene u ovoj krivičnoj prijavi,
- sasluša policijske službenike koji su na bilo koji način učestvovali u radu vezanom za sprovođenje bezbjednosnih provjera,
- identifikuje, sasluša i pokrene postupak protiv svih lica koja su učestvovala u preduzimanju radnji izvršenja krivičnih djela,

- preduzme sve druge potrebne radnje radi donošenja zakonite i pravične odluke.

Sa izloženog proizilazi osnovana sumnja da su prijavljeni ostvarili sve bitne elemente bića krivičnih djela koja su im prijavom stavljena na teret, pa vam dostavljamo prijavu sa predloženim dokazima na dalji postupak i predlažemo da sprovedete radnje koje su prethodno navedene i da pribavite sve potrebne dokaze od značaja za utvrđivanje krivice i identifikaciju svih lica odgovornih za krivična djela koje su stavljena na teret ovom krivičnom prijavom na štetu državnog budžeta i više policijskih službenika i eventualno drugih krivičnih djela u okviru iste kriminalne organizacije.

Za podnosioca prijave, punomoćnik:
Veselin D. Radulović, advokat iz Podgorice

Prilog:

- punomoćje