



PRAVOSUDNI MONITOR

PRAĆENJE I IZVJEŠTAVANJE O REFORMAMA U PRAVOSUĐU

5
BROJ
FEBRUAR

SADRŽAJ

TEMA 1

Oslobodeni optuženi za ubistvo tokom pljačke, osude zbog presude

TEMA 2

Vrhovni sud utvrdio povredu zakona u odmjeraivanju kazne za silovanje maloljetnice

TEMA 3

Ustavni sud Crne Gore i priče bez kraja

TEMA 4

Suđenja Vesni Medenici – u jednom suđenju počelo ispočetka, u drugom žalba na čekanju

TEMA 5

Fali sudija i u Apelacionom sudu, izbor na čekanju zbog komisije Sudskog savjeta

TEMA 6

Sudije kojima je prestala funkcija naplatile od države dva miliona eura

KRATKE VIJESTI



TEMA 1

OSLOBOĐENI OPTUŽENI ZA UBISTVO TOKOM PLJAČKE, OSUDE ZBOG PRESUDE

Krivično vijeće podgoričkog Višeg suda, kojim je predsjedavao sudija Veljko Radovanović, oslobodilo je optužbe sedmoricu okrivljenih (Mitro Kneževića, Stojana Albijanića, Nemanju Miljkovića, Petra Zolaka, Srđana Svjetlanovića, Davida Banjca i Stefana Regojevića) da su u oktobru 2021. godine učestvovali u ubistvu zaštitara Ljubiše Mrdaka tokom pljačke Pošte u Nikšiću. Iz Višeg državnog tužilaštva u Podgorici su najavili da će se žaliti na ovu prvostepenu presudu.

Sudija je tokom izricanja presude konstatovao da se iz optužnice ne može utvrditi ni ko je ispalio smrtonosne hice u Ljubišu Mrdaka.

“Na neki način je sudsko vijeće stavljeno pred svršen čin, jer je moralo da sudi na osnovu ovakve optužnice. Morao je sud da vodi istragu. Saslušano je više desetina svjedoka, pregledano je na desetine sati video snimaka”, obrazložio je sudija Radovanović.

Rekao je da Više državno tužilaštvo nije obezbijedilo ni jedan dokaz „koji bi na pouzdan i jasan način smjestio optužene na lice mjesta, odnosno da su izvršili prethodno opisane radnje koje su im stavljene na teret”.

Iz Višeg državnog tužilaštva su reagovali: „Sud je svakako u obavezi da cijeni da li je osim svih predloženih i izvedenih dokaza potrebno sprovesti i druge dokaze u cilju donošenja odluke, a što ne predstavlja postupak vođenja istrage, kako se to javnosti želi pogrešno predstaviti, već samo preduzima radnje na koje je po zakonu ovlašten”.

U Nikšiću je održan protestni skup zbog ove prvostepene presude. Okupljeni su zatražili od čelnika tužilaštva i sudstva da podnesu ostavke „zbog zločina nad zločinima”.

“Zahtjevamo odgovor od države - kako je mogla da se desi ova sramna presuda? Ko su ti ljudi i ko bira te ljude koji dopuštaju da kriminalci i ubice haraju državom?”, upitala je Sanja Gobović, sestra ubijenog Ljubiše Mrdaka.



Svi okrivljeni oslobođeni su optužbe za ubistvo zaštitara Ljubiše Mrdaka tokom pljačke Pošte u Nikšiću u oktobru 2021.

Smanjenjem kazne sa 15 na 8 godina Apelacioni sud Crne Gore povrijedio zakon u korist okrivljenog.

Na Fejsbuk profilu se oglasio i ministar pravde Bojan Božović.

“Ne želim da se miješam u ‘živi’ postupak, ali želim da pošaljem jasnu poruku – predmet još nije završen i pravosudni sistem će odraditi svoj posao u skladu sa zakonom”, poručio je on.

Slučaj je ponovo pokrenuo pitanje kvaliteta kontrole optužnice. Podsjećamo, vijeće od troje sudija Višeg suda u Podgorici, po službenoj dužnosti prethodno je utvrdilo da je optužnica opravdana i da ne postoje razlozi za dopunu istrage.

Zabrinjavajuće je što procesi u ovako teškim krivičnim djelima ne dovode do utvrđivanja krivice bilo kog okrivljenog. Svakako, treba sačekati okončanje žalbenog postupka i odluku Apelacionog suda. Veoma je važno i objektivno sagledati postupak. Ako optužnica stvarno nije dala dovoljno dokaza, vraćanje na ponovno suđenje neće donijeti pravdu, već će samo odgoditi konačnu odluku i privremeno umiriti javnost.

TEMA 2

VRHOVNI SUD UTVRDIO POVREDU ZAKONA U ODMJERAVANJU KAZNE ZA SILOVANJE MALOLJETNICE

Apelacioni sud Crne Gore je povrijedio zakon u korist okrivljenog, donijevši odluku da mu se kazna zatvora u trajanju od 15 godina, izrečena za silovanje maloljetnice, smanji na osam godina. Odluku je donio Vrhovni sud Crne Gore, usvojivši zahtjev za zaštitu zakonitosti Vrhovnog državnog tužilaštva.

Vrhovni sud je zaključio da je Apelacioni sud „u obrazloženju navedene presude, u dijelu odluke o kazni, dao potpuno nejasne razloge i nije naveo razloge o odlučnim činjenicama koje su ga opredijelile da preinači prvostepenu presudu”. Dodatno je ukazano da je okrivljeni B. B, tri decenije stariji od 15-godišnje djevojčice, izvršio produženo krivično djelo silovanje zbog kojeg će ona osjećati posljedice čitav život, kao i da je iskoristio dugogodišnji prijateljski i komšijski odnos sa porodicom oštećene.

Vrhovni sud je naveo da je Apelacioni sud umanjio kaznu iako je utvrdio da ne postoji ni jedna olakšavajuća okolnost na strani okrivljenog.

Prilikom izricanja presude, Vrhovni sud se osvrnuo i na praksu Evropskog suda za ljudska prava, koji je ukazao da nacionalni sudovi ni u kom slučaju ne bi smjeli da dopuste da teški napadi na tjelesni i psihički integritet prođu nekažnjeno ili dovedu do očigledne nesrazmjere između težine počinjenog krivičnog djela i strogosti izrečene kazne.

Slučaj u javnosti poznat kao „sa 15 na osam godina“ je drugi od početka godine u kome je Vrhovni sud utvrdio kršenje zakona od strane suda u korist okrivljenih. Prema podacima Vrhovnog državnog tužilaštva, prošle godine je usvojeno čak 12 zahtjeva za zaštitu zakonitosti, a 2023. osam.

Iz NVO *Akcija za ljudska prava* su za Radio *Crne Gore* ocijenili da su podaci zabrinjavajući i da ukazuju ili na nestručnost pojedinih sudija ili na korupciju.

“Bitno je naglasiti da svi ovi usvojeni vanredni pravni lijekovi pokazuju da je zakon prekršen u korist okrivljenih. Dakle, okrivljeni su profitirali... Specijalno državno tužilaštvo bi trebalo da istraži radi li se u ovom, ali i drugim slučajevima o zloupotrebi službenog položaja”, kazala je Amra Bajrović (HRA) i istakla da je u pravosuđu neophodno sprovesti vetting.

Član Sudskog savjeta Rade Četković za Radio *Crne Gore* je kazao da usvajanje „zahtjeva za zaštitu zakonitosti“ ne predstavlja nestručno i nesavjesno vršenje sudijske funkcije i da se iz tog razloga protiv sudije ne može voditi disciplinski postupak prema trenutnim zakonskim rješenjima.

Predsjednica Apelacionog suda Mirjana Popović je ranije izjavila da će usvajanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti uticati na ocjenjivanje sudija tog suda.

TEMA 3

| USTAVNI SUD CRNE GORE I PRIČE BEZ KRAJA

Ustavni sud ima pet od propisanih sedam sudija. U njemu i dalje sudi dvoje sudija koji su prije više od šest mjeseci ispunili uslove za penziju i kojima su, shodno tome, funkcije morale prestati.

Već mjesecima nema mira u i oko Ustavnog suda. Sve je kulminiralo proglašenjem prestanka funkcije sutkinje Dragane Đuranović i opozicionom blokadom Skupštine Crne Gore zbog toga, da bi se nastavilo utvrđivanjem sukoba interesa na strani sudije Budimira Šćepanovića, pitanjem koji je sud nadležan za tužbu sutkinje Đuranović, kao i šta sa osobama koje se istovremeno prijave na dva konkursa za izbor sudije, koje raspišu različiti predlagači, uprkos izričitoj zakonskoj zabrani.

Agencija za sprečavanje korupcije je ocijenila da je sudija Ustavnog suda Budimir Šćepanović prekršio Zakon o sprečavanju korupcije jer se nije izuzeo od odlučivanja u decembru 2024. o tome je li on sam ispunio uslove za prestanak sudijske funkcije.

“Nije se uzdržao od preduzimanja radnje za koju postoji rizik od postojanja sukoba interesa”, navodi se, između ostalog,

u odluci ASK-a koja je donesena nakon [inicijative NVO Akcija za ljudska prava](#).

Odluka ASK, kako je istakla izvršna direktorica HRA Tea Gorjanc Prelević, ne utiče na trenutnu poziciju sudije Šćepanovića, kao ni na konkurs koji je predsjednik Jakov Milatović raspisao za njegovu zamjenu.

Međutim, odluka Agencije bi trebalo da dovede do toga da na sljedećoj sjednici Ustavnog suda, na kojoj se bude odlučivalo o ispunjenosti uslova za prestanak funkcije sutkinje Desanke Lopičić, ona bude izuzeta iz odlučivanja o tome treba li da joj prestane funkcija ili ne, rekla je Gorjanc-Prelević *Vijestima*.

“Veoma je zabrinjavajuće to što oboje sudija (Šćepanović i Lopičić) i dalje sude, iako je kod njih odavno nastupio imperativni uslov za prestanak funkcije, jer su ispunili uslove za odlazak u penziju koje propisuje samo Zakon o PIO, a ne Zakon o radu, kako oni tvrde”, poručila je Gorjanc-Prelević.

U međuvremenu, Osnovni sud u Podgorici se oglasio “apsolutno nenadležnim” za postupanje u predmetu bivše sutkinje Ustavnog suda Dragane Đuranović protiv Skupštine Crne Gore. Ona je 12. februara podnijela tom sudu tužbu kojom je zahtijevala utvrđivanje ništavosti zaključka Ustavnog odbora o ispunjenosti uslova za penziju i konstatacije predsjednika Skupštine Crne Gore o prestanku njene funkcije. Tužbom je tražila i da bude vraćena na funkciju u Ustavnom sudu.

“Prvostepeni sud je našao da su predmet tužbe akti najvišeg zakonodavnog tijela koji su donijeti na osnovu ustavnih ovlašćenja Skupštine, pa isti, eventualno, podliježu ispitivanju ustavnosti, što ne može biti nadležnost redovnih sudova, već je to izvorna ustavna nadležnost Ustavnog suda, zbog čega bi bilo ustavno-pravno neprihvatljivo da redovni sudovi poništavaju odluke Skupštine”, piše u saopštenju podgoričkog Osnovnog suda.

Dok se i dalje „lome koplja“ oko Ustavnog suda, predsjednik Jakov Milatović je utvrdio listu kandidata za izbor jednog sudije Ustavnog suda. To su: Danilo Ćupić, Duško Jovović, Mirjana Vučinić, Dejan Vukšić, Nataša Radonjić, Nikola Golubović, Jovan Kojičić, Alija Beganović i Nenad Đorđević.

Beganović, Kojičić i Đorđević su se prijavili na dva oglasa za sudije Ustavnog suda, onaj koji je raspisao Ustavni odbor ali i onaj koji je raspisao predsjednik države, iako Zakon o Ustavnom sudu propisuje da se jedna osoba ne može prijaviti

na javne pozive oba predlagača. Ipak, u međuvremenu su povukli prijave na oglas koji je raspisao predsjednik.

Ustavni odbor je na sjednici 21. februara usvojio izvještaj komisije za izbor dvoje sudija po javnom pozivu od 23. decembra 2024. godine. Konstatovano je da su kandidati za sudije, osim Beganovića, Kojičića i Đorđevića, i Marko Blagojević, Goran Velimirović, Zoran Vukićević, Nerma Dobardžić, Jovan Jovanović, Muhamed Đokaj, Sanja Maslenjak, Medina Mušović, Mirjana Radović i Milva Prelević, te da su svi podnijeli blagovremene i potpune prijave.

Ustavni sud trenutno ima pet od sedam sudija. Oglasi Ustavnog odbora raspisani su za izbor nasljednika na funkciji Milorada Gogića i Dragane Đuranović, dok je oglas predsjednika Milatovića za izbor sudije koji će zamijeniti Budimira Šćepanovića. Šćepanović je još u Ustavnom sudu, iako je, shodno Zakonu o penzijskom i invalidskom osiguranju (PIO), stekao uslove za prestanak funkcije. U tom sudu sudi i Desanka Lopičić, kojoj je takođe sudijska funkcija morala prestati mjesecima unazad na osnovu Ustava i Zakona o PIO. Sjednica na kojoj će se odlučivati o prestanku njene funkcije još nije zakazana.

.

TEMA 4

SUĐENJA VESNI MEDENICI – U JEDNOM SUĐENJE POČELO ISPOČETKA, U DRUGOM ŽALBA NA ČEKANJU

Suđenje Vesni Medenici i ostalim okrivljenima za članstvo u kriminalnoj organizaciji njenog sina Miloša ponovo je počelo. Žalba na prvostepenu presudu u drugom predmetu protiv bivše predsjednice Vrhovnog suda još nije stigla u Apelacioni sud.

U Višem sudu u Podgorici je 28. februara iznova počelo suđenje bivšoj predsjednici Vrhovnog suda Crne Gore Vesni Medenici i ostalim okrivljenima koji se sumnjiče da su dio kriminalne organizacije njenog sina Miloša. Podsjetimo, taj predmet je dodijeljen sutkinji Vesni Kovačević, zbog dugotrajnog bolovanja predsjednice sudećeg vijeća Nade Rabrenović ([Bilten br. 3](#)).

Obrana okrivljenih je zatražila izuzeće sudije Kovačević, jer je ranije odlučivala o pritvoru za pojedine optužene. Tražili su i da se ročište odloži. Sud je odbio oba zahtjeva, a nastavak suđenja zakazan je za 3. mart.

Miloš Medenica se tereti da je u 2019. godini stvorio kriminalnu organizaciju, čiji su pripadnici postali njegova majka i drugi okrivljeni, s ciljem šverca cigareta i protivzakonitog uticaja na sudsku vlast, a radi sticanja nezakonite dobiti i moći. U međuvremenu, Specijalno državno tužilaštvo je zatražilo da se taj predmet spoji sa predmetom u kome je Nikola Raičević

optužen za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije, produženo krivično djelo krijumčarenje i dva krivična djela protivzakoniti uticaj putem pomaganja.

U drugom predmetu koji se pred crnogorskim sudovima vodi protiv nekadašnje čelnice Vrhovnog suda Vesne Medenice, u kome je prvostepenom presudom osuđena na šest mjeseci zatvora, za sada nema potvrde da je žalba njene odbrane stigla u Apelacioni sud Crne Gore. Iako je, kako pišu *Vijesti*, njena odbrana to učinila, ni nakon 20 dana od toga žalba nije stigla u taj drugostepeni organ, pa sud nije ni odlučivao o njoj.

Podsjetimo, Vesna Medenica je 4. novembra prošle godine pred podgoričkim Višim sudom prvostepeno osuđena na pola godine zatvora zbog zloupotrebe službenog položaja, tj. zbog toga što je bivšem sudiji Osnovnog suda u Rožajama Milosavu Zekiću pomogla da ostvari korist ([Bilten br. 1](#)).

TEMA 5

FALI SUDIJA I U APELACIONOM SUDU, IZBOR NA ČEKANJU ZBOG KOMISIJE SUDSKOG SAVJETA

U Apelacionom sudu Crne Gore trenutno radi osam sudija umjesto predviđenih 12, zbog čega je formirano samo jedno krivično vijeće.

Predsjednica Apelacionog suda Crne Gore Mirjana Popović uputila je urgenciju predsjedniku Sudskog savjeta Radoju Koraću sa molbom da se što hitnije okonča ocjenjivanje i izbor sudija koje su se prijavile za upražnjena sudijska mjesta u ovom sudu.

U pismu je ukazala na ozbiljnost situacije u kojoj se nalazi Apelacioni sud od maja prošle godine, a zbog nedovoljnog broja sudija i u trenutku kada se povećava priliv predmeta (i u krivičnoj i u građanskoj materiji). Četvoro sudija je otišlo u penziju, a za efikasno i ažurno obavljanje posla je neophodan angažman 12 sudija i predsjednice suda. Takođe, u ovom trenutku u sudu postoji samo jedno krivično vijeće, a ranije su bila dva.

Na sjednici sudija Apelacionog suda 7. februara Popovićeva je ukazala da se rad na predmetima iz prošle godine, kao i u predmetima prispjelim u ovoj godini kojima je inicijalni akt stariji od tri godine, mora intenzivirati, kako bi se ostvarili zadati rokovi.

Predsjednik Sudskog savjeta Radoje Korać je za Radio *Crne Gore* kazao da će se izbor nedostajućih sudija obaviti kada nadležna komisija završi svoj posao.

Na javni oglas za popunjavanje upražnjenih mjesta u Apelacionom sudu prijavilo se pet sudija: Amir Đokaj, Vesna Kovačević, Sonja Keković, Nenad Vujanović i Igor Đuričković.

Crnogorskom sudstvu trenutno fali 67 sudija, ali i pored te činjenice proces izbora sudija ili napredovanja teče sporo. U [Analizi NVO Akcija za ljudska prava](#) utvrđeno je da je u prethodne dvije godine od raspisivanja javnog oglasa do donošenja odluke o izboru i raspoređivanju kandidata za sudiju u prosjeku bilo potrebno pet do šest mjeseci.

Još duže su sudije čekale da pređu na višu funkciju. Čak devet mjeseci je u prosjeku trebalo od objavljivanja javnog oglasa do finalnog izbora. Toliko je trajalo ocjenjivanje rada sudije i intervjuisanje kandidata. Analiza HRA je pokazala da je za izbor predsjednika sudova bilo potrebno od četiri do pet mjeseci.

U državi koja od 2023. godine bilježi deficit sudija u gotovo svim sudovima, neophodno je ubrzati postupke njihovog izbora i napredovanja i otkloniti sve prepreke koje usporavaju taj proces.

TEMA 6

SUDIJE KOJIMA JE PRESTALA FUNKCIJA NAPLATILE OD DRŽAVE DVA MILIONA EURA

Sudijama u Crnoj Gori, kojima je prestala funkcija od početka 2020. do kraja prošle godine, isplaćeno je, na ime funkcionerskih naknada, 2.172.239 eura. Od 87 sudija kojima je taj novac isplaćen, 49 ili 56% je podnijelo ostavku.

Sudijama u Crnoj Gori, kojima je prestala funkcija od početka 2020. do kraja prošle godine, isplaćeno je, na ime funkcionerskih naknada, 2.172.239 eura. Od 87 sudija svih sudova kojima je isplaćen taj novac, više od pola - 49 je podnijelo ostavku, pokazuju podaci Centra za istraživačko novinarstvo.

Sudije i državni tužioci su koristili pravo koje ima svaki funkcioner u Crnoj Gori - da traži da mu se godinu nakon prestanka funkcije, ako se nije zaposlio ili otišao u penziju, mjesečno isplaćuje naknada u visini posljednje plate. Ova naknada može trajati i dvije godine, ako funkcioner treba da se penzioniše dvije godine nakon prestanka funkcije. U prethodne dvije godine, 29 sudija i 11 državnih tužilaca podnijelo je ostavke, o čemu smo pisali i u [Biltenu br. 3](#).

Zbog ustaljene prakse u vezi sa funkcionerskim naknadama iz NVO Akcija za ljudska prava su predložili da se izmjenama Zakona o zaradama u javnom sektoru, kao i izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i Zakona o Državnom tužilaštvu, ograniče prava na naknadu po prestanku

funkcije. Iz HRA predlažu i da se onima koji podnesu ostavku onemogućí isplata naknada i otpremnina.

„Ostavka je zgodan potez za neke neodgovorne ljude, zato što sav teret i pritisak nestaju, a ostaje funkcionerska naknada... Ako su još sudija ili državni tužilac krivi za disciplinski prekršaj, onda je ostavka idealno rješenje, jer se disciplinski postupak odmah gasi, a ne gubi se pravo na naknadu. Štaviše, isplaćene naknade ostaju i ako sudija ili tužilac budu pravosnažno osuđeni za krivično djelo koje bi dovelo do njihovog razrješenja da nisu podnijeli ostavku“, saopštila je ranije za *Dan* izvršna direktorica NVO *Akcija za ljudska prava* Tea Gorjanc-Prelević.

Istraživanje CIN-CG je pokazalo i da su sudije od 2020. do kraja prošle godine dobile i više od 300 hiljada eura na ime odštete po tužbama koje su pokrenuli protiv države i sporovima pred Agencijom za mirno rješavanje sporova. Oni su, naime, tražili novac i za neiskorišćene djelove godišnjih odmora, neisplaćene dodatke za pripravnost i manje isplaćene zarade u vrijeme kovid pandemije. Među onima koji su pokrenuli sporove su, između ostalih, bivša predsjednica Vrhovnog suda Vesna Medenica, te sudije tog suda Miraš Radović, Svetlana Vujanović, Hasnija Simonović...

KRATKE VIJESTI

PAVLIČIĆ TRAŽI VEĆE PLATE ZA SUDIJE I NAJAVLJUJE RJEŠAVANJE STARIH PREDMETA

Predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore Valentina Pavličić zatražila je hitno privremeno rješenje za povećanje plata sudijama, o čemu je pisala premijeru Milojku Spajiću, potpredsjedniku Vlade Momu Koprivici, ministru pravde Bojanu Božoviću i ministru finansija Novici Vukoviću. Predlaže da se kroz izmjene Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru sudijama privremeno povećaju plate za 30% dok se ne donese poseban zakon. Istakla je da je to ključno za sudsku nezavisnost i evropske integracije Crne Gore, te očekuje brzu reakciju vlasti.

Pored pitanja zarada, Pavličić je najavila i mjere za poboljšanje efikasnosti sudstva. Istakla je da je uveden Jedinstveni nacionalni program za rješavanje predmeta starijih od tri godine i najavila formiranje Radnog tima koji će pratiti dinamiku rada i spriječiti gomilanje novih zaostalih predmeta.

IZABRAN NOVI ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA, ALI TO TIJELO I DALJE NIJE KOMPLETNO

Konferencija državnih tužilaca izabrala je Armina Selmanovića za člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz Vrhovnog državnog tužilaštva. Ipak, to tijelo je i dalje nekompletno. Otkako su advokati Siniša Gazivoda i Miloš Vuksanović podnijeli ostavke u avgustu i septembru 2024. Savjetu fale članovi iz reda uglednih pravnika. U 2025. godini nema informacija o novim aktivnostima Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu koji treba da pokrene postupak izbora nedostajućih članova Tužilačkog savjeta.

U PLJEVLJIMA NEDOVOLJAN BROJ TUŽILACA I VJEŠTAKA

Nedostatak tužilačkog kadra glavni je problem u funkcionisanju Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, koje je nadležno za teritorije opština Pljevlja, Žabljak i Šavnik. To pokazuje Izvještaj o radu ODT-a za prošlu godinu.

Do avgusta 2024. godine u pljevaljskom tužilaštvu, pored rukovoditeljke Sanje Golubović, radio je samo jedan tužilac, da bi od tog mjeseca bio angažovan još jedan. Sistematizacijom je propisano da u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima, osim rukovodioca, rade još četiri tužioca.

Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima suočava se i sa nedostatkom vještaka za saobraćaj, zaštitu na radu, životnu sredinu, ekonomiju i elektrostruku. Iako na nivou države postoje vještaci iz svih oblasti, njihov izostanak u ovoj regiji otežava sprovođenje izviđajnih radnji, posebno, kako se navodi izvještaju, kada je pravovremeni izlazak vještaka na lice mjesta ključan za pribavljanje dokaza.

INTERVJUISANI KANDIDATI ZA RUKOVODIOCE TUŽILAŠTAVA U BARU I KOTORU

Tužilački savjet je nastavio proces izbora rukovodilaca Osnovnih državnih tužilaštava u Baru i Kotoru. Intervjuisani su Radovan Đurišić, kandidat za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, i Tijana Čelanović, kandidatkinja za rukovoditeljku Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru.

IZABRANE SUDIJE VIŠEG SUDA U PODGORICI I VIŠEG SUDA ZA PREKRŠAJE

Viši sud u Podgorici je dobio nove sudije nakon što je Sudski savjet na sudijske funkcije izabrao Sanju Došljak, Branislava Lekovića, Radovana Vlaovića, Nikolu Boričića i Dragana Babovića. Oni su se prijavili na oglas za sudije tog suda koji je objavljen posljednjeg dana 2024. godine.

Na šestoj sjednici Sudskog savjeta je odlučeno i da se za sudiju Višeg suda za prekršaje Crne Gore izabere Radenko Bošković, dosadašnji sudija Suda za prekršaje u Podgorici.

Na istoj sjednici donijeta je odluka o raspisivanju javnih oglasa za predsjednika Osnovnog suda na Cetinju i jednog sudiju Višeg suda u Podgorici, te internih oglasa za tri sudijska mjesta u Osnovnom sudu u Podgorici i jedno u Sudu za prekršaje u Podgorici.