

Ministarstvo pravde

Ministru
Vladimiru Leposaviću

Poštovani,

Obraćam Vam se kao ministru pravde i članu Sudskog savjeta a povodom Odluke Sudskog savjeta broj: 01-16/21 od 11.01.2021. godine u kojoj stoji da se **mijenja** odluka Sudskog savjeta kojom se imenuje komisija koja sprovodi pisano testiranje kandidata koji se prvi put biraju za sudiju osnovnog suda na način što umjesto:

"Vesna Medenica, predsjednica" treba da stoji "Verica Sekulić, predsjednica" i umjesto "Rada Kovačević, član, treba da stoji "Dragan Babović, član"

Smatram da imam odgovornost i obavezu, kao pravnica, da skrenem pažnju Vama kao ministru i članu Sudskog savjeta i predsjednici Sudskog savjeta dr Vesni Simović Zvicer na nekoliko proceduralnih i zakonskih propusta zbog kojih će i ovo testiranje (zakazano za 25 i 26 januar) i ostvareni rezultati na istom biti opovrgnuti pred Upravnim sudom kao u ranijem slučaju.

Kao prvo, povrijeđen je Poslovnik Sudskog savjeta koji članom 27 jasno propisuje da se Komisija bira tajnim glasanjem a predsjednik Komisije je član iz reda sudija koji je dobio najviše glasova (Član 27 Stav 4).

Napominjem da se za predsjednicu Komisije Vericu Sekulić nikada nije glasalo, niti za člana, niti za zamjenika člana niti za predsjednicu.

Drugo, Odluka se mijenja tako što se donosi Rješenje, pošto se ne može mijenjati odlukom, a pogotovo na način kako je urađeno ovom spornom odlukom i to iz razloga jer nije u pitanju tehnička greška, tj. pogreška prilikom kucanja imena i prezimena pa da stoji "mijenja se....treba da stoji..." već su članovi potpuno druge osobe koje treba da se **imenuju** Rješenjem koje ima snagu da mijenja Odluku. Ranija praksa je bila da se donosi Rješenje (kao kada je u Komisiji imenovan Dobrica Šljivančanin umjesto Vesne Zvicer; broj: 01-699/20-9, od 10.02.2020. godine)

Takođe moram da primijetim da je za člana komisije koji sprovodi pisano testiranje zamijenjena „Vesna Medenica“ tako što treba da glasi „Dragan Babović“. Dakle, zaključuje se (jer nigdje ne piše) da će ocjenu pisanog testa vršiti sudija Osnovnog suda, umjesto sudija Vrhovnog suda.

U obavezi sam da pojasnim da se pisano testiranje podrazumijeva izradu odluka iz krivične i parnične oblasti, tako što se kandidatima daju spisi predmeta iz Osnovnih sudova CG koji će donijeti odluku, koju ocjenjuju sudije, a koji su članovi komisije, te da je bila praksa do ove novodonešene Odluke, da su kandidate ocjenjivale sudije Vrhovnog suda ili Višeg suda.

Pored naprijed svega navedenog nije poznato ni ko su članovi sudskog savjeta, pred kojim članovima će se održati intervju sa kandidatima i da li će biti određeni po principu štamparske greške „Mijenja setreba da stoji“ ili na zakonom propisan način.

Zbog svega navedenog mišljenja sam da je za očekivat da će se svaka odluka o izboru kandidata za sudije ovako formirane Komisije biti lako oborena pred Upravnim sudom, te upozoravam da će najveću štetu imati oni kandidati koji budu izabrani za inicijalnu obuku, jer ulaze u zonu kada moraju napustiti svoja radna mjesta, da bi bili na obuci 18 mjeseci, a u tom periodu još nisu izabrani na sudijsku funkciju, pa će presuda Upravnog suda o poništenju odluke ove Komisije oštetiti ove osobe na najgori mogući način – gubitkom radnog mjesta.

Pozivam Vas da reagujete i izvršite pritisak da Sudski savjet odloži testiranje i na valjan i proceduralan način oformi Komisiju za testiranje, a tek nakon toga zakažu testiranje koje neće biti ni po kojem osnovu podložno bilo kakvim preispitivanjima kako budući kandidati za sudije ne bi bili oštećeni ni po kojem osnovu.

S poštovanjem,

Učesnik oglasa
Jelena Dragović
savjetnik u Osnovnom sudu u Beranama
Kont. tel: 068/698-549

MINISTARSTVO PRAVDE , LJUDSKIH I MANJISKIH PRAVA CRNE GORE

- N/R MINISTRU -

Poštovani gospodine Ministre,

Kao što ste i upoznati, nakon što je Upravni sud poništio odluku Sudskog savjeta o izboru deset kandidata za sudije Osnovnih sudova, Sudski savjet je donio odluku da, ipak, sprovede presudu Upravnog suda i ponovi postupak izbora sudija, na način što će ponoviti i pisano testiranje, a ne samo intervju, kako je prvobitno odlučeno.

Testiranje će se održati 25. i 26. januara 2021. godine.

Kao učesnici oglasa i osobe koje godinama rade u sudstvu i pretenduju da jednog dana obavljaju ovaj uzvišeni poziv, osjećamo i profesionalnu i moralnu obavezu da Vam saopštimo sljedeće:

Sudski savjet već duže vrijeme radi i funkcionira sa osporenim legitimitetom. No, to kao da nije dovoljno, već je u tom periodu više puta prekršio i Ustav i zakone. Naime, ovakav Sudski savjet je odgovoran za sporni izbor deset kandidata za sudije osnovnih sudova, tako što su kandidatima davali ocjene za intervju koje nisu ni vodili, a intervju koji su sprovodili, nisu sprovodili na zakonit način i ni u čemu u skladu sa smjernicama za obavljanje intervjua, koje je sam Savjet donio. Zašto ne reći da su pojedini kandidati favorizovani, da se članovi Savjeta nisu izuzimali iz postupka njihovog izbora iako je postojalo više okolnosti koje, ako ništa drugo, barem dovode u pitanje njihovu nepristrasnost. Ne treba zaobići ni način ocjenjivanja pisanih testova i u pojedinim slučajevima proizvoljno i po ličnim i subjektivnim mjerilima ocjenjivanje, a ne po objektivnim, naučnim i stručnim kriterijumima.

Javnosti je poznat i slučaj, kako je to saopšteno i učesnicima oglasa i javnosti, prepisivanja troje kandidata na testiranju za sudije u martu prošle godine. Sudski savjet je u tom slučaju odlučio da ne poništava oglas, već samo da ponovi testiranje, na kom će kandidati koji su se već prijavili moći ponovo da polažu pisani test, a do danas to testiranje nije održano iako je od raspisivanja oglasa prošlo godinu dana. Svakako, u tom slučaju ne može se prenebregnuti činjenica da odgovornost ima i Sudski savjet, koji nije ni pokušao da preispita koliko oni sami snose odgovornost za ovo što se desilo. Sa druge strane, Savjet je podnio krivičnu prijavu da je izvršeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, iako su morali znati da u konkretnom slučaju ne postoje elementi bića tog krivičnog djela, pa je ista krivična prijava odbačena, te nije jasno koja je bila namjera podnosioca prijave.

Nažalost, ovakvo postupanje Sudskog savjeta sasvim opravdano izaziva nesigurnost, osjećaj nepovjerenja, jer isti ne ispunjava garancije nezavisnosti i samostalnosti, a sve navedeno i mnoštvo drugih slučajeva ukazuje da to nije nepristrasan organ.

S obzirom na navedeno, postavlja se pitanja kako ovakav sastav Sudskog savjeta može da sprovodi zakazano testiranje kandidata za sudije i da biraju iste i pored upitnog legitimiteta i kredibiliteta i narušenog povjerenja, pa kandidati koji žele

da se sve odvija na zakonit i pravedan način ne žele da dalje participiraju u sistemu u kome je kršenje Ustava i zakona postalo standard ponašanja.

U nadi da će uskoro doći do prevazilaženja ovog problema i istinske profesionalizacije pravosuđa izborom novih članova Sudskog savjeta sa punim profesionalnim kapacitetom, srdačno Vas pozdravljamo.

S poštovanjem,

Učesnici oglasa, savjetnici u Osnovnom sudu u Podgorici:

Ivana Martić

Kont. tel: 067/563-268

Aleksandar Veljović

Kont. tel: 068/731-244